

DADES PERSONALS I TRANSPARÈNCIA EN DETERMINADES ACTUACIONS DELS ENS LOCALS

Amb la col·laboració de



**Diputació
Barcelona**



Diputació de Girona



**Diputació
de Lleida**



**Diputació
Tarragona**



**FEDERACIÓ DE MUNICIPIS
DE CATALUNYA**



CSITAL
Secretaris, Interventors i
Tresorers d'Administració Local
Consell de Col·legis de Catalunya



**Consorci
Administració Oberta
de Catalunya**

Índex:

1. La Llei 19/2014, de 29 de desembre
2. La LO 15/1999 de protecció de dades de caràcter personal
 - 2.1. Què s'entén per dada de caràcter personal?
 - 2.2. Quan es produeix una cessió de dades de caràcter personal?
 - 2.3. Com s'ha de produir la cessió de dades?
 - 2.4. És el dret de protecció de dades un dret absolut?
3. Transparència i el dret d'accés, d'acord amb la protecció de dades personals.
 - 3.1. Exercici del dret d'accés a la informació pública
 - 3.1.1. Procediments administratius en tràmit.
 - 3.1.2. Dret d'accés i protecció de dades
 - 3.1.3. Accés de dades per part d'un regidor
 - 3.1.4. Ús posterior de les dades facilitades
 - 3.1.5. Relació de dictàmens i resolucions
 - 3.2. Informació subjecta al règim de transparència: les actes dels òrgans de govern
 - 3.2.1. Publicació de les actes dels plens
 - 3.2.2. Publicació d'altres actes i acords
 - 3.2.3. Relació de dictàmens i resolucions:
 - Resolucions sancionadores de l'ACPD
 - Dictàmens de l'ACPD
 - Jurisprudència
 - Queixes del Síndic de Greuges
 - Recomanació JCCAC
4. Annex: preguntes.

El grup de treball per a l'elaboració de documents normalitzats, format per tècnics de la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Barcelona, la Diputació de Girona, la Diputació de Lleida, la Diputació de Tarragona, l'Associació Catalana de Municipis (ACM), la Federació de Municipis de Catalunya (FMC), el Consorci d'Administració Oberta de Catalunya (AOC) i el Col·legi de Secretaris, Interventors i Tresorers de Catalunya (CSITAL), que s'ha constituït arran del conveni marc, de 2 de juny de 2015, subscrit per col·laborar en matèria de transparència, accés a la informació pública i bon govern, considera necessari analitzar els dictàmens, informes i/o resolucions emesos pels organismes competents en matèria de protecció de dades, com l'Autoritat catalana de protecció de dades, la Comissió de garantia per a l'accés a la informació pública (GAIP), la Agencia española de protección de datos y el Consejo de transparencia y buen gobierno (CTBG) per veure la interpretació que fan del joc dels drets que defensen la protecció de les dades personals i la transparència de l'activitat pública en determinades actuacions dels ens locals. Especialment les que tenen per objecte la difusió de les actuacions i de les actes dels òrgans de govern.

1. La Llei 19/2014, de 29 de desembre

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern ha volgut donar compliment a la demanda social que cada cop exigeix una major transparència sobre el funcionament de les administracions i els processos de presa de decisió, incloent-hi el reconeixement d'un dret d'accés a la informació pública, així com una major participació en la presa de decisions, mitjançant la concreció i el desenvolupament d'aquests principis, i l'establiment d'uns drets i unes obligacions jurídiques correlatives amb uns mecanismes de garantia que la mateixa llei estableix, per tal que no quedin com a mers principis programàtics.

El dret d'accés (publicitat passiva) és un dret que complementa la informació que el ciutadà pot obtenir per via de les obligacions de transparència de l'administració (publicitat activa). Atesa la seva configuració com a dret subjectiu, la Llei regula les condicions del seu exercici, el qual es verifica mitjançant un procediment específic que intenta garantir al màxim possible la seva efectivitat i amb una interpretació restrictiva dels seus límits.

En aquest sentit, la Llei determina, de manera objectiva, els límits que poden condicionar tant la publicitat activa (transparència) com la publicitat passiva (dret d'accés), atenent sempre a la protecció d'altres drets o interessos que cal preservar d'acord amb l'ordenament jurídic, especialment els relatius a la protecció de dades de caràcter personal.

2. La LO 15/1999 de protecció de dades de caràcter personal

En el seu moment, la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, (LOPD) va adaptar l'ordenament jurídic espanyol al que disposava la Directiva 95/46/CE, del Parlament Europeu i del Consell, de 24 d'octubre de 1995, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades, i va derogar al seu torn la fins aleshores vigent Llei orgànica 5/1992, de 29 d'octubre, de regulació del tractament automatitzat de dades de caràcter personal. És una novetat el recent Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques en allò que respecta al tractament de dades personals i a la lliure circulació de dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE, que requerirà en breu un estudi detingut.

L'art. 1 de la LOPD preveu que aquesta llei *«té per objecte garantir i protegir, pel que fa al tractament de les dades personals, les llibertats públiques i els drets fonamentals de les persones físiques, i especialment del seu honor i la seva intimitat personal i familiar»*.

El Reial Decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel que se aprova el Reglament de desenvolupament de la LOPD (RLOPD), comparteix amb la Llei orgànica la finalitat de fer front als riscos que per als drets de la personalitat poden suposar la recopilació i el tractament de dades personals.

2.1. Què s'entén per dada de caràcter personal?

La LOPD és d'aplicació “a les dades de caràcter personal registrades en suport físic, que les faci susceptibles de tractament, i a qualsevol modalitat d'ús posterior d'aquestes dades pels sectors públic i privat” (article 2.1), entenent per dada de caràcter personal “qualsevol informació referent a persones físiques identificades o identificables” (article 3.a).

L'article 5.1.f) del RLOPD afegeix que és dada de caràcter personal “qualsevol informació numèrica, alfabètica, gràfica, fotogràfica, acústica o de qualsevol altre tipus que concerneix persones físiques identificades o identificables”.

Per tant, d'entrada, la LOPD estén el seu àmbit d'aplicació a les persones físiques o als col·lectius de persones físiques sobre les quals es pretén obtenir dades de caràcter personal, quedant fora del control de la legislació de protecció de dades, la informació que es refereix a persones jurídiques, tret que aquesta informació objecte de tractament faci referència a les persones físiques que actuen en representació d'aquestes persones jurídiques.

2.2. Quan es produeix una cessió de dades de caràcter personal?

La LOPD defineix la cessió o comunicació de dades com “qualsevol revelació de dades realitzada a una persona diferent a l'interessat” (article 3.i)).

2.3. Com s'ha de produir la cessió de dades?

L'article 11 de la LOPD disposa, com a norma general, que les dades objecte de tractament “només poden ser comunicades a un tercer per al compliment de finalitats directament relacionades amb les funcions legítimes del cedent i del cessionari amb el consentiment previ de l'interessat” (apartat 1). Aquesta regla general troba, però, determinades excepcions, entre les quals, la possibilitat que la comunicació estigui autoritzada en una llei o norma amb rang de llei (apartat 2.a)).

En atenció a aquests preceptes legals, la difusió de dades personals contingudes en informació o documentació objecte de publicació a través d'Internet (com és el cas d'una seu electrònica o el web del responsable) requereix el consentiment previ de les possibles persones afectades o una previsió legal que l'habiliti.

Ara bé, també es pot plantejar fer una difusió de la dita informació o documentació prèvia dissociació de les dades personals que s'hi contenen (article 5.1.e) RLOPD), de tal manera que no sigui possible identificar les persones afectades (article 3.e) LOPD).

Perquè la dissociació pugui ser considerada suficient, als efectes de l'LOPD, cal que amb l'aplicació del procés de dissociació (article 3.j) LOPD) resulti realment impossible associar una determinada dada amb un individu determinat. Es considera, en aquest sentit, que l'afectat no és determinable o identificable quan la seva identificació exigeixi terminis o activitats desproporcionades (article 5.1.o) RLOPD).

Si la comunicació de dades personals s'efectua amb el procediment previ de dissociació no cal comptar amb el consentiment previ de l'afectat per dur-la a terme (article 11.6).

De fet, la dissociació prèvia de les dades hauria de ser la regla general, sempre que les dades personals no siguin rellevants per assolir la finalitat pretesa amb la publicació. Així es desprèn de l'aplicació a aquests casos del principi de qualitat de les dades, previst a l'article 4.1 de l'LOPD. De conformitat amb aquest principi de qualitat, aplicable a tot tractament de dades (article 3.c) LOPD), *“les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament, quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut.”*

Una de les manifestacions d'aquest principi és el “principi de minimització”, que consisteix en tractar les mínimes dades necessàries per al compliment de la finalitat pretesa o, el que és el mateix, realitzar únicament els tractaments de dades que resultin necessaris o proporcionats en atenció a la finalitat que els motiva. D'aquesta manera, si la finalitat perseguida en un determinat context pot ser assolida sense necessitat de dur a terme un tractament de dades personals, sense veure's per això alterada o perjudicada aquesta finalitat, hauria d'optar-se necessàriament per aquesta possibilitat, atès que el tractament de dades de caràcter personal suposa, tal com consagra el Tribunal Constitucional en l'ur Sentència 292/2000, de 30 de novembre, una limitació del dret de l'afectat a disposar lliurement sobre la informació referida a la seva persona.

2.4. És el dret a la protecció de dades un dret absolut?

El dret fonamental a la protecció de dades personals no és un dret absolut i en determinades situacions xoca amb altres drets també fonamentals i reconeguts constitucionalment, com ara el dret a la llibertat d'expressió i el dret d'informació. Per llibertat d'expressió cal entendre la manifestació d'una opinió. Per dret d'informació s'entén el dret que té qualsevol persona a donar i a rebre informació.

Essent conscient d'això, la llei de transparència catalana, igual que fa l'espanyola, incorpora en la seva regulació, la protecció de les dades personals que puguin existir en les informacions públiques que hagin de ser o bé objecte de publicitat activa o bé del dret d'accés, com a límit per a l'accés a aquelles.

En aquest sentit s'expressa la Llei estatal, 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en reconèixer que, atès que l'accés a la informació pot afectar de forma directa a la protecció de les dades personals, la relació

entre els dos drets comporta la necessitat d'establir els mecanismes d'equilibri necessaris. La disposició addicional cinquena d'aquesta Llei estableix que *"El Consell de Transparència i Bon Govern i l'Agència Espanyola de Protecció de Dades adoptaran conjuntament els criteris d'aplicació de llei respecte de la protecció de dades en el seu àmbit d'actuació"*.

També la Llei catalana 19/2014 estableix en la DA sisena que *"la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Comissió d'Accés, Avaluació i Tria Documental han d'adoptar les mesures de coordinació necessàries per a garantir una aplicació homogènia, en llurs respectius àmbits d'actuació, dels principis i les regles sobre la protecció de dades personals i l'accés a la informació. A aquest efecte, poden establir criteris i regles d'aplicació"*.

Per tant, ens trobem al davant de supòsits en els quals coincideixen el dret a accedir i conèixer la informació pública i el dret a la protecció de les dades de caràcter personal que té per objecte la tutela i el control de les dades de persones físiques que puguin constar en la documentació objecte de publicitat.

3. Transparència i dret d'accés, d'acord amb la protecció de dades personals

En data 24 de juny de 2015, el Consell i l'Agència han conclòs que els articles 14 i 15 de la Llei estatal de transparència regulen els límits del dret d'accés a la informació, els quals no operen de forma automàtica sinó que hauran d'ésser aplicats d'acord amb les regles d'aplicació i els elements de ponderació que s'estableixen a la mateixa llei i a la LOPD. Aquestes directrius són traslladables absolutament pel que fa a la Llei catalana.

La tendència fins a l'aprovació de la Llei de transparència era la de donar preponderància, en cas de conflicte, al dret a la protecció de dades personals, que gaudia d'una regulació completa i garantista. Actualment, però, els ens locals tracten de resoldre de manera realista i lògica la connexió entre el dret a la protecció de les dades i la transparència i en conseqüència l'accés a la informació pública.

Ara, davant d'un supòsit en què entrin en col·lisió el dret d'accés amb el dret a la protecció de dades de caràcter personal, cal cercar-ne l'aplicació ponderada al cas concret, sense donar prevalença absoluta i automàtica al dret a la protecció de dades personals.

L'administració que rep la sol·licitud d'accés no pot denegar-la de manera automàtica, perquè la informació conté dades personals de terceres persones, sinó que ha de valorar en cada cas singular si concorren els requisits assenyalats per permetre'n l'accés, sense el consentiment dels titulars de les dades personals.

També ha d'analitzar, en termes similars, la informació de tercers que han de ser objecte de publicitat (pensem en actes dels òrgans de govern, per exemple).

A les consideracions anteriors cal afegir-hi que, certament, valorar si concorren els requisits per permetre l'accés i per ponderar els drets en contraposició pot ser complex en determinats casos, però cal insistir que la denegació de l'accés s'ha de motivar en relació amb les circumstàncies concretes de la persona sol·licitant, a les dades demanades i d'acord amb el marc legal ressenyat, i no pas amb una al·lusió genèrica a les normes de protecció de dades personals.

Aquesta anàlisi la separarem en dos grans apartats:

- Exercici del dret d'accés a la informació pública
- Informació subjecta al règim de transparència

3.1. Exercici del dret d'accés a la informació pública

3.1.1. Procediments administratius en tràmit:

En aquest apartat, el punt de partida està en la DA 1a de la LTC en disposar que *“l'accés dels interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre el règim jurídic i procediment administratiu”*.

D'una primera lectura, la LTC distingeix, pel que fa al dret d'accés, entre els procediments en tràmit dels procediments resolts definitivament. També, distingeix entre l'interessat del procediment de la Llei 30/1992 (i de la Llei 26/2010) i l'interessat peticionari del dret d'accés (de la LTC). S'ha d'analitzar, doncs, si l'interessat en el procediment en tràmit (Llei 30/92) pot accedir a la documentació d'aquest procediment a través de la LTC.

Si ens dirigim a la LOPD, quan es tracta d'un expedient en tramitació, en el qual és l'interessat en el procediment qui sol·licita la informació, l'article 11 de la LOPD disposa, com a norma general, que les dades objecte de tractament *“només poden ser comunicades a un tercer per al compliment de finalitats directament relacionades amb les funcions legítimes del cedent i del cessionari amb el consentiment previ de l'interessat”*. Aquesta regla general troba, però, determinades excepcions, entre les quals, la possibilitat que la comunicació estigui autoritzada en una llei o norma amb rang de llei (apartat 2.a) art. 11).

En altres paraules, la normativa reguladora del procediment administratiu actua com a norma habilitant de la comunicació de les dades, de conformitat amb el que estableix l'article 11.2.a) de la LOPD. El reconeixement de la condició de persona interessada permet la comunicació de les dades que consten en un expedient en tràmit, en els termes previstos a la LOPD – ja que determinades dades personals de tercers encara gaudiran de protecció, com pot ser la informació referida a ideologia, religió, salut, etc.)-.

Tot i això, cal tenir present que l'Autoritat catalana de protecció de dades (ACPD) ha anat més enllà en assegurar el compliment dels drets que la LOPD atorga als titulars de dades personals objecte de tractament. A partir de l'article 15 de la LOPD – el qual disposa que l'interessat titular de les dades té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les

seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades així com les comunicacions realitzades o que es pretenquin fer de les mateixes-, l'ACPD mitjançant el Dictamen 23/2012 relatiu a la sol·licitud d'accés a un expedient municipal per part d'un ciutadà, ha manifestat:

"(...) En relació amb això, cal fer avinent que resultaria especialment curós amb la protecció de dades, que l'Ajuntament informés al titular que s'ha produït una sol·licitud d'accés a les seves dades, i que es procedirà a la comunicació de les dades sol·licitades a menys que, en cas de concórrer algun motiu fonamentat i legítim, exerciti el seu dret d'oposició."

En conclusió, doncs, el reconeixement de la condició de persona interessada en el procediment donaria la suficient cobertura legal per a la comunicació de les dades personals de tercers no especialment protegides que figuressin en l'expedient, sense necessitat del previ consentiment del seu titular, si bé caldria tenir en compte el que suggereix l'ACPD en el dictamen esmentat.

Amb l'aparició de la LTC les dificultats creixen perquè aquesta llei no té per objecte la persona interessada en el procediment, sinó el dret de qualsevol persona a accedir a la informació pública que hagi elaborat o que es conservi; essent una part d'aquesta informació pública, l'expedient administratiu (definitiu/tancat) el qual pot contenir dades personals. El dubte és saber si els procediments en tràmit es regeixen també per la LTC, vist el que disposa la DA 1a abans esmentada.

Pel que fa als expedients en tràmit i el dret d'accés de l'interessat en un procediment encara no conclòs per la via de la LTC, la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) ha manifestat el seu posicionament a través de diverses resolucions. Una d'aquestes és la de data 21 de gener de 2016 que resol la reclamació núm. 19/2015, que diu:

*"Dels antecedents del cas en podem deduir que la persona reclamant sol·licita informació pública d'un procediment administratiu en tràmit en el qual hi té la condició de persona interessada. Vist que la disposició addicional primera de l'LTAIPBG estableix que "l'accés dels interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu", cal plantejar-se si són aplicables a aquest cas les garanties d'accés a la informació pública establertes per la legislació de transparència. De conformitat amb la doctrina fixada per aquesta Comissió en la seva resolució de 17 de desembre de 2015, sobre la Reclamació 17/2015 (FJ segon), **les persones interessades en un procediment administratiu en tràmit tenen dret a les garanties de procediment i a la reclamació a la GAIP**, en relació amb les seves sol·licituds d'informació inclosa a l'expedient corresponent; tanmateix, en virtut de la disposició addicional primera de l'LTAIPBG, en aquests casos "la posició jurídica que correspon a les persones interessades en un procediment administratiu, en relació amb l'accés a la informació pública que l'integra, es defineix no tant pel règim jurídic aplicable al dret d'accés a la informació pública, sinó pels drets de major intensitat d'accés a l'expedient que els reconeix la legislació de procediment administratiu". En conseqüència, el dret material aplicable a l'accés d'informació sol·licitada és el que estableixen les lleis 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJPAC), i 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment administratiu de les administracions públiques de Catalunya. L'article 35.a LRJPAC estableix textualment el dret dels ciutadans a "conocer , en cualquier momento, el estado de la tramitación de los procedimientos en los que tengan la condición de interesados, y obtener copias de los documentos contenidos en ellos". Aquest dret inclou, a més a més de l'obtenció de còpies i de l'accés als documents que formen l'expedient, rebre informació sobre l'estat de la tramitació del procediment, és a dir, a una explicació sobre la fase de tramitació en què es troba el procediment, sobre els tràmits fets i sobre els pendents, que en definitiva és el que*

demana la persona sol·licitant. Per tant, la sol·licitud d'informació de la persona reclamant tenia que haver estat resolta favorablement per l'Ajuntament de La Roca del Vallès des de la primera sol·licitud d'accés."

En aquest mateix sentit, la resolució de la GAIP de data 28 de gener de 2016 que resol la reclamació núm. 24/2015, segons la qual, entén que la condició de persona interessada no és incompatible amb el règim de garanties a l'accés que deriva de la LTC, inclosa la instància de reclamació davant la GAIP, ans al contrari: l'empara que ofereix aquesta llei amb la possibilitat de reclamació gratuïta davant d'un òrgan independent a les persones sol·licitants d'accés a informació pública, en general, s'ha de fer extensiva encara amb més raó a les persones interessades a obtenir la informació inclosa en els procediments administratius que els afecten.

En aplicació d'aquesta doctrina de la GAIP, també es pot interpretar que una persona que sol·licita accés a informació pública d'un procediment en tràmit **sense tenir la condició d'interessat**, d'acord amb la LTC, pot accedir a la informació pública sol·licitada. Ara bé, per ser un procediment en tràmit, és d'aplicació la DA 1a de la LTC, de manera que s'ha de tenir en compte que la Llei 30/1992 i a la Llei 26/2010 - en aplicació de l'article 11 de la LOPD-, no habilitaria la transmissió de les dades personals del procediment en tràmit, ja que no és interessat en el procediment. La transmissió de les dades personals sol·licitades es regirien per allò que disposa la LTC en els seus articles 18 i següents (anàlisi dels límits que corresponguin, de la prèvia ponderació raonada, etc.).

Per tant, si bé les primeres opinions dels experts en aquesta matèria limitaven l'accés de les persones no interessades en procediments en tràmit, a la vista de la línia de la GAIP, es pot interpretar que no es pot denegar el dret d'accés d'una persona que a través del procediment de la LTC sol·liciti informació pública, per la simple raó que es tracti d'un procediment en tràmit, però s'haurien d'aplicar, si fos els cas, les previsions de protecció de dades que estableix la LTC.

3.1.2. Dret d'accés i protecció de dades

La Llei de transparència, recull en el seu Títol III, Capítol I (article 18 i següents) que les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública i que aquest dret no està condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix la invocació de cap norma, i només podrà ser restringit o denegat per les causes que expressament estableixi la llei.

L'article 20.1 de la Llei 19/2014 disposa que el dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis. També cal tenir present l'apartat 3r d'aquest article 20: per a aplicar límits al dret d'accés, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquin. En la motivació cal explicar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació.

Per tant, el punt de partida és d'accessibilitat de la informació pública. Qualsevol restricció ha de ser motivada i prevista a una norma amb rang de Llei. Però, des del punt de vista de la protecció de dades personals, facilitar l'accés a la informació personal continguda en un expedient, constitueix una cessió de dades (article 3.i) LOPD) que, com a tal, s'ha de sotmetre al règim previst, amb caràcter general, per a les cessions o comunicacions de dades a la LOPD.

Els límits a aquest dret d'accés a la informació pública s'hauran d'aplicar d'acord amb els principis d'igualtat i d'interdicció de l'arbitrarietat. Aquests límits es troben regulats a **l'article 21** de la Llei 19/2014, concretament l'apartat 2 de l'esmentat article, el qual recull que el dret d'accés a la informació pública pot ser denegat o restringit si la informació té la condició de protegida i així ho estableix expressament una norma amb rang de llei.

Així, **l'article 23** de la Llei preveu que les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament.

En contraposició, **l'article 24** disposa que s'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.

Si es tracta de sol·licituds d'accés a la informació pública que es refereixin només a dades personals del sol·licitant, l'apartat 3 de l'art 24 disposa que s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal.

Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, **l'apartat 2n de l'article 24**, disposa que es pot donar accés a la informació, amb unes condicions:

- Amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades
- Tenint en compte que si la sol·licitud pot afectar a drets o interessos de tercers, se'ls ha de donar trasllat de la sol·licitud i tenen un termini de deu dies per a presentar al·legacions si aquestes poden resultar determinants del sentit de la resolució (article 31)

Per a fer la ponderació a què es refereix l'article 24 s'ha de tenir en compte, entre d'altres ja que no són númerus clausus, les circumstàncies següents:

- El temps transcorregut
- Finalitat de l'accés
- Dades sobre menors
- Afectació a la seguretat de les persones

La seva aplicació ha de ser proporcionada a l'objecte i la finalitat de protecció, amb l'avaluació de dos principis:

- ✓ Principi del dany efectiu (harm text) : dany directament i efectivament causat com a conseqüència de la divulgació de la informació.
- ✓ Principi de ponderació amb l'interès públic prevalent en la difusió de la informació (balancing of interests): prevalença de l'interès públic en la difusió de la informació i el dret o interès protegit per la limitació a aplicar.

S'ha de tenir en compte que:

- Els límits no són d'aplicació automàtica:
- No tenen sempre un efecte impeditiu.
- No tenen sempre el mateix grau d'efecte impeditiu.
- S'han d'interpretar restrictivament.
- S'han d'aplicar amb proporcionalitat.
- No es poden ampliar per analogia.
- S'han de ponderar en cada cas, d'acord amb llur finalitat.
- S'ha de justificar la seva aplicació i abast en cada cas.

La invocació d'un límit exigirà motivar en el cas concret l'interès a protegir de manera que la simple invocació als límits no és suficient si no es justifiquen els interessos a protegir. Per tant, exigeix un exercici casuístic de ponderació.

La ponderació ha de calibrar la protecció de la dada personal vers el dany que pot provocar la tramesa d'aquesta dada a un tercer. En aquest sentit, en la ponderació pot ser especialment d'interès l'apartat b) de l'article 24, ja que si en la sol·licitud consta la finalitat de l'accés a la informació, pot ajudar a ponderar el seu atorgament; de la mateixa manera que es pot demanar al sol·licitant que amplii aquesta informació per tal de portar a terme la dita ponderació.

Apuntar, a més, que l'Autoritat catalana de protecció de dades, en els seus dictàmens ha considerat que les dades relatives a nom, cognoms, adreça, número de telèfon o correu electrònic d'una persona, no es poden considerar dades reservades de la vida de les persones, relatives a una esfera íntima, àmbit propi i reservat del coneixement dels demés, però sí que gaudeixen de la protecció com a dades personals.

Si de la prèvia ponderació se'n desprèn l'aplicació d'algun límit, l'accessibilitat de la informació pot ser denegada o restringida.

Aquest article es complementa amb l'**article 25**, en tant que si es considera l'aplicació d'un límit, la denegació d'accés només afecta la part protegida i s'ha d'autoritzar l'accés restringit a la resta de dades.

A aquests efectes, s'ha de tenir present:

- l'anonimització sistemàtica de la informació dins del termini de lliurament de la informació, tret que les dades a anonimitzar siguin l'objecte o finalitat de l'accés.
- limitar la difusió de dades personals si no és rellevant per a donar compliment al principi de transparència, com per exemple, evitar difusió de dades personals identificatives redundants, com el DNI i la signatura.

Finalment, s'ha de tenir en compte l'**article 31** de la LTC el qual estableix que, en cas que la sol·licitud afecti a drets o interessos de tercers, se'ls ha de donar trasllat de la sol·licitud atorgant un termini de deu dies (suspensiu) per tal que puguin presentar al·legacions. Tot i que no és vinculant la resposta que en pugui donar..

L'apartat 3r de l'article 31 disposa que el trasllat de la sol·licitud ha d'indicar els motius de la sol·licitud, si s'han expressat, però no és obligatori revelar la identitat del sol·licitant. En canvi, d'acord amb l'apartat 4t, sí s'ha d'informar el sol·licitant del trasllat de la sol·licitud al tercer i de la suspensió de l termini per dictar resolució fins que s'hagin rebut les al·legacions o hagi transcorregut el termini per a presentar-les.

3.1.3. Accés de dades per part d'un regidor

Sens perjudici del que s'acaba d'exposar, convé recordar que sempre que l'accés dels regidors a dades personals s'efectuï per raó de les funcions que com a tals tenen encomanades aquests hauran de regir-se, a banda de pel deure de reserva imposat per la normativa de règim local (article 164.6 TRLMRLC), pel principi de qualitat, en la seva vessant de finalitat (article 4.2), i pel deure de secret (article 10) establerts a la LOPD.

Així, d'acord amb l'article 164.6 del TRLMRLC, "els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers." Així mateix, d'acord amb el principi de qualitat (article 4.2 LOPD), qualsevol utilització de la informació personal posterior a l'accés per part dels regidors hauria d'estar igualment fonamentada en una finalitat legítima. En cas contrari, podríem trobar-nos davant d'un tractament no ajustat a la LOPD, tot i que en origen l'accés a les dades personals es considerés legítim.

A més, aquesta finalitat en què pogués emmarcar-se el tractament posterior de les dades personals per part dels regidors no hauria de ser incompatible amb aquella que en el seu moment hauria justificat l'accés, això és l'exercici de les funcions legalment atribuïdes.

Per la seva part, l'article 10 de la LOPD disposa que "el responsable del fitxer i els que intervinguin en qualsevol fase del tractament de les dades de caràcter personal estan obligats al secret professional pel que fa a les dades i al deure de guardar-les, obligacions

que subsisteixin fins i tot després de finalitzar les seves relacions amb el titular del fitxer o, si s'escau, amb el seu responsable". Per tant, si l'ús posterior de la informació a què s'hagués accedit per raó del càrrec comportés revelar les dades personals que s'hi contenen a terceres persones, sense consentiment de l'afectat o sense la corresponent habilitació legal (article 11 LOPD), ens podríem trobar també davant d'una actuació no ajustada a la normativa de protecció de dades, tot i que en origen l'accés es considerés legítim.

També és interessant el **dictamen de l'ACPD (CNS 50/2015)** en relació amb la consulta plantejada per un ajuntament sobre l'accés als documents que es contenen en el registre d'entrada i sortida del consistori que conclou el següent:

"La legislació de règim local reconeix un dret d'accés als regidors a informació que pugui resultar necessària per al desenvolupament de les seves funcions (article 164 TRLMRLC), en relació amb el qual caldrà tenir en compte la normativa de protecció de dades personals quan aquesta informació contingui dades de caràcter personal. L'aplicació del principi de qualitat de les dades (article 4 LOPD) exigeix, en la mesura del possible, fer una ponderació respecte les dades personals incloses en el conjunt de la informació sol·licitada, especialment si es tracten dades sensibles (article 7 LOPD), per tal que no es comuniquin més dades de les estrictament necessàries per assolir la finalitat legítima que justifica l'accés, això és el desenvolupament de les funcions que corresponen als regidors.

Per la informació de què es disposa, en el cas concret examinat, facilitar als regidors l'accés a tots els documents que consten en el Registre d'entrada i sortida des del mes d'agost de 2015 en endavant podria forçar aquest principi de qualitat i suposar un risc per a la correcta protecció de la informació personal dels afectats, atès el volum d'informació sol·licitada, l'elevat nombre de possibles persones afectades i la diversa naturalesa de la informació personal que s'hi podria contenir, entre la qual, no seria possible descartar-ne dades que requereixen una especial protecció. Per aquest motiu, podria ser convenient que els regidors concretessin, en la mesura del possible, amb quina finalitat sol·liciten l'accés, l'àmbit d'actuació municipal que és del seu interès, els possibles subjectes afectats o un període de temps concret, als efectes de valorar la pertinència o no de facilitar-ne un accés parcial, sempre que això no impedis exercir la funció de control que tenen atribuïda.

Un cop els regidors accedeixin a informació municipal per raó de les funcions legalment encomanades, aquests s'han de regir pel deure de reserva imposat per la normativa de règim local i, en la mesura que aquesta informació contingui dades personals, pel principi de finalitat (article 4.2 LOPD) i el deure de secret (article 10 LOPD).

L'aplicació supletòria de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern al cas concret plantejat no desvirtuaria aquestes consideracions."

3.1.4. Ús posterior de les dades facilitades

L'article 15.5 de la Llei estatal de transparència disposa que la normativa de protecció de dades personals serà d'aplicació al tractament posterior de les dades obtingudes a través de l'exercici del dret d'accés.

Així, l'article 11 de la Llei Orgànica de Protecció de Dades de caràcter personal preveu que les dades de caràcter personal només podran ser comunicades a un tercer per al compliment de finalitats directament relacionades amb les funcions legítimes del cedent i del cessionari. I en l'apartat cinquè de l'article disposa que aquell a qui es comuniquin dades de caràcter personal s'obliga, pel sol fet de la comunicació, a observar les

disposicions de la Llei. En conseqüència l'accés i posterior ús d'aquestes dades està subjecte a la protecció que els atorga la normativa esmentada.

Per tant, si l'ús posterior de la informació a què s'hagués accedit comportés revelar les dades personals que s'hi contenen a terceres persones, sense consentiment de l'afectat o sense la corresponent habilitació legal (article 11 LOPD), ens trobaríem també davant d'una actuació no ajustada a la normativa de protecció de dades, tot i que en origen l'accés es considerés legítim.

En el cas d'accés a informació pública per part de particulars, el que sol preocupar són els riscos d'apropiació o mal ús que pot obrir el fet de facilitar la còpia de la informació, i no la còpia en sí. Aquests riscos remetent no tant a un dany efectiu, sinó a una possibilitat merament hipotètica, que esdevindria només en el cas que la persona a qui s'atorga l'accés amb el lliurament d'una còpia en fes un mal ús.

Es recomana advertir a la persona a qui es lliura la informació que aquesta és únicament per al seu ús personal, que no pot reproduir-la ni difondre-la sense prèvia autorització del titular de les dades personals, i que, si ho fa, infringiria la normativa de protecció de dades personals i hauria d'afrontar la corresponent responsabilitat.

3.1.5. Relació de dictàmens i resolucions

- En l'àmbit de policia local:

Dictamen de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (ACPD): CNS 36/2015: Comunicació de dades personals dels membres de la Policia Local als òrgans de representació del personal de l'Ajuntament

A la vista de la petició d'informació personal examinada, es considera que la solució que millor permetria satisfer el dret d'accés del delegat de personal, sense per això menyscabar el dret a la protecció de dades personals dels treballadors públics, consistiria en facilitar-li un llistat mensual dels treballs extraordinaris realitzats junt amb un codi numèric fix assignat a cada policia local. Això sens perjudici que, posteriorment, si d'acord amb aquests llistats hi hagués alguna circumstància que ho justificués, es pogués revelar la identitat del treballador afectat. Per altra banda, el delegat de personal no podria accedir a la nòmina íntegra dels policies locals.

Dictamen ACPD: CNS 45/2015: Cessió a un sindicat de la denúncia i l'expedient disciplinari relatiu a un policia local

En atenció al règim de cessió (art.11 LOPD), no es pot considerar que hi hagi suficient habilitació legal en base a la normativa estudiada (LRJPAC, EBEP i DL 1/1997) per facilitar còpia de la denúncia i de tot el procediment al secretari general del sindicat al que pertany el representant dels treballadors expedientat, sense el consentiment d'aquest, en els termes exposats en la consulta, llevat que, a més de ser el secretari general del sindicat, també ostenti la condició de representant dels treballadors (dels funcionaris) de l'Ajuntament. L'accés a la informació relativa al procediment disciplinari, un cop hagi conclòs aquest, només resultaria habilitat en el cas de comptar amb el consentiment exprés de les persones afectades (art.3. e) LOPD) o amb una norma amb rang de llei que l'habilités (articles 23 Llei 19/2014 i 15.1 Llei 19/2013).

- **En l'àmbit de funció pública:**

Dictamen ACPD: CNS 49/2014: Accés d'un regidor a un expedient disciplinari

L'exercici de les funcions de control atribuïdes als regidors pot justificar l'accés d'un regidor a un expedient disciplinari conclòs que hagi resolt l'alcalde de la corporació. No obstant això, en el cas que l'expedient contingui dades especialment protegides o relatives a la intimitat, l'Ajuntament ha de valorar la possibilitat de donar accés parcial a l'expedient, és a dir, eliminant la informació especialment protegida o íntima, sempre que això no impedeixi exercir la funció de control que tenen atribuïda tots els regidors.

Dictamen ACPD: CNS 51/2015: Accés d'un regidor a dades retributives d'empleats municipals

Facilitar a un regidor de l'oposició un llistat del personal de l'Ajuntament i del personal d'un organisme autònom municipal amb indicació del nom, càrrec i retribucions brutes percebudes durant l'any 2014 no resulta contrari a la normativa de protecció de dades sempre que siguin informacions necessàries per al desenvolupament de les concretes funcions de control que té assignades.

IAI 1/2016: Denegació d'accés a expedients de processos de selecció de personal d'un Ajuntament

El dret a la protecció de dades de caràcter personal no impedeix l'accés de qualsevol ciutadà a les bases d'una convocatòria de selecció de personal, al detall dels mitjans pels quals es va donar publicitat, a la convocatòria, a la composició de l'òrgan de selecció i als candidats que han superat el procés selectiu amb la puntuació obtinguda.

3.2. Informació subjecta al règim de transparència: les actes dels òrgans de govern

La Llei 19/2014 imposa a les administracions públiques l'obligació de facilitar de manera proactiva la informació sobre dades i continguts de diferent naturalesa perquè la ciutadania en pugui avaluar la seva gestió. El portal de la transparència es converteix en l'instrument bàsic per facilitar aquesta informació.

La difusió d'informació personal a través del web d'un Ajuntament és una cessió de dades (article 3.i) de la LOPD), i per tant ha de realitzar-se sempre de conformitat amb els principis establerts a la LOPD, vist l'article 7 de la LTC.

En concret, cal sotmetre aquesta difusió d'informació personal al règim de l'article 11 de la LOPD, segons el qual la cessió requereix el consentiment de l'interessat, a menys que les cessions estiguin previstes en una norma amb rang de llei. L'aprovació de la llei de transparència permet, de manera tàcita, aquesta publicació, sota unes condicions.

La Recomanació 1/2008¹ de l'ACPD, sobre difusió d'informació que contingui dades de caràcter personal a través d'Internet, analitza la difusió de dades personals a través de webs corporatives de les administracions públiques, i parteix de la base que la difusió de dades personals a través de webs corporatives d'administracions públiques només és pertinent si es realitza en el marc de les funcions que l'Ajuntament té atribuïdes, i aquest compta amb el consentiment dels afectats o bé ho autoritza una norma amb rang legal.

3.2.1. Publicació de les actes de plens

Una de les qüestions que més neguiteja als ens locals fa referència a la publicació de les actes dels plens municipals a la seu electrònica i al portal de transparència. Aquestes poden contenir dades personals, amb la qual cosa, la seva publicació comporta haver de prendre mesures per respectar el dret a la protecció de dades personals.

Els orígens d'aquesta habilitació els trobem en la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local (LBRL), la qual regula en el primer paràgraf de l'article 70, que les sessions del Ple de les Corporacions Locals són públiques, assenyalant que podran ser secrets el debat i la votació d'aquells assumptes que puguin afectar al dret fonamental dels ciutadans a què es refereix l'article 18 de la Constitució:

“Les sessions del Ple de les Corporacions locals són públiques. No obstant, podran ser secrets el debat i votació d'aquells assumptes que puguin afectar el dret fonamental dels ciutadans a què es refereix l'article 18.1 de la Constitució, quan així s'acordi per majoria absoluta.”

L'article 10.2 de la Llei 29/2010, de 3 d'agost, de mitjans electrònics al sector públic de Catalunya, disposa:

*“Les entitats locals **han de publicar** en llur seu electrònica les actes de les sessions del ple. En llur publicació, s'han de tenir en compte els principis i les garanties que estableix la normativa de **protecció de dades i la de protecció del dret a l'honor i a la intimitat**. A aquests efectes, s'hi poden incloure dades de caràcter personal sense comptar amb el consentiment de la persona interessada, si es tracta de dades referents a actes debatuts al ple de la corporació o a disposicions objecte de publicació en el butlletí oficial corresponent. En la resta de supòsits, sens perjudici del que disposin altres lleis, la publicació únicament és possible si es compta amb el consentiment de la persona interessada o les dades no es poden, en cap cas, vincular amb la persona interessada mateixa”.*

Aquesta norma estableix la publicació de les actes de les sessions del ple dels ens locals amb caràcter preceptiu. Des de la vessant de la protecció de dades, aquesta previsió legal -que habilita la publicació de les actes- també possibilita que qualsevol persona pugui accedir lliurement al seu contingut, i per tant també a les dades personals que hi puguin aparèixer, sense necessitat d'acreditar un interès legítim i directe.

Posteriorment les lleis de transparència estatal i catalana (Llei 19/2013, de 9 de desembre i Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació

¹ <http://www.apd.cat/media/424.pdf>

pública i bon govern) han vingut a reforçar aquesta necessitat d'informar sobre els assumptes d'interès municipal.

D'acord amb això, i tal com ha reiterat l'ACPD en diversos dictàmens, la pròpia Llei 29/2010 no solament empara la publicació de les actes de les sessions del ple en la seu electrònica de l'Ajuntament, sinó que també ho imposa com una obligació per a les entitats locals. El compliment d'aquesta obligació la sotmet però, als requisits següents:

- respecte als principis i garanties de la normativa de protecció de dades i la de protecció del dret a l'honor i a la intimitat, i que
- les dades que es difonguin resultin dels actes que hagin estat debatuts al ple de la corporació o a disposicions objecte de publicació en el butlletí oficial corresponent.

A la vegada, els últims informes del Síndic de Greuges dels anys 2011 i 2013² recullen que la manca de publicació de les actes municipals és un motiu de queixa tant per part de ciutadans com per part de grups municipals.

Ara bé, la Llei 29/2010 estableix que la publicitat de les actes ha de ser sotmesa a una validació: cal l'adopció prèvia de les mesures que correspongui per preservar la intimitat i garantir el compliment de les normes sobre protecció de dades personals.

Aquesta validació també està present en la LTC (article 7.1) quan estableix que els límits aplicables a les obligacions de transparència són els mateixos que s'estableixen per al dret d'accés a la informació pública, i especialment, els relatius a la protecció de dades de caràcter personal. En aquest sentit, les autoritats de protecció de dades han manifestat en diverses ocasions que l'obligació de publicar les actes no es pot considerar l'habilitació legal específica per comunicar les dades personals que contingui.

Ara bé, el Síndic de Greuges també ha recordat que l'eventual presència de dades personals, que no haurien de ser publicades, a les actes del ple requereix l'adopció les mesures adequades per preservar el dret del titular de les dades, però no exonera l'Administració municipal del deure legal de publicar les actes.

Quan no es disposa del consentiment de la persona interessada ni d'habilitació de norma amb rang legal per difondre les dades, cal adoptar les mesures necessàries per evitar la difusió no consentida de dades personals, per mitjà dels instruments que proporciona la mateixa LOPD, de manera que es facin compatibles ambdues obligacions.

Els dictàmens de les autoritats sobre protecció de dades reiteren que cal tenir en compte els diferents drets i interessos implicats per tal de poder determinar l'adequació a dret de la divulgació de les dades personals incloses en aquestes actes. Indicat que

² Informe 2013: http://www.sindic.cat/site/unitFiles/3597/Informe%20al%20Parlament%202013%20_Sindic.pdf
Informe 2011: "Manca d'accés públic a la informació i transparència d'actes del ple i de la junta de govern"
<http://www.sindic.cat/site/files/229/pag%20186%20actes%20ple%20publiques.pdf>

“De fet no podia ser d'altra manera atès que l'habilitació per a la publicació de dades personals no pot ser entesa com una habilitació absoluta per a la comunicació de dades, pel sol fet que un determinat assumpte hagi estat tractat en el ple amb ocasió de l'aprovació d'un acord o disposició.”

Així, una opció per evitar vulnerar les normes sobre protecció de dades personals amb la publicació de les actes **és dissociar les dades personals** que hi apareguin, de manera que no es puguin relacionar amb una persona identificada o identificable.

Adicionalment, quan es tracta d'informació personal que pot figurar en l'acta publicada sense vulnerar la legislació de protecció de dades, l'Administració pot adoptar mesures per evitar-ne la indexació per mitjà de cercadors d'Internet.

Finalment, respecte al **termini de difusió de les sessions dels plens municipals**, que comporta un tractament de dades personals consistents en imatges i/o veus, i pel que fa a les actes de les sessions dels plens, que comporta un tractament de les dades que identifiquen les persones assistents, així com les persones que intervenen en el debat o que són objecte del mateix, el Dictamen 5/2013³ de l'ACPD estableix que:

“Cal tenir en compte en primer lloc el que disposa l'article 4.5 de la LOPD: “Les dades de caràcter personal han de ser cancel·lades quan hagin deixat de ser necessàries o pertinents per a la finalitat per a la qual han estat recollides o registrades. No han de ser conservades de manera que permetin identificar l'interessat durant un període superior al necessari per a les finalitats d'acord amb les quals hagin estat recollides o registrades. (...)”

En aquest sentit, seguint la Recomanació 1/2008, pel cas que la normativa d'aplicació no prevegi expressament un termini d'exposició pública, la difusió s'ha de limitar temporalment al període necessari per assolir la finalitat que justifica la publicació de les dades, com podria ser per exemple donar compliment al principi de transparència en l'actuació administrativa. D'acord amb això, els terminis de difusió de la informació que s'esmenta a la consulta, en concret, un any per les sessions dels plens de la corporació i tres anys per les actes dels plens, no resulten desproporcionats atesa la finalitat de fomentar la participació dels ciutadans en els assumptes públics municipals. Ara bé, pel que fa a les gravacions dels plens, en què es manifesta que el termini d'un any només és un mínim, caldrà tenir en compte que la difusió de les imatges per períodes molt més llargs pot resultar innecessari per a la finalitat pretesa.

3.2.2. Publicació d'altres actes i acords

Cal aclarir, també, que les sessions de la Junta de Govern Local no són públiques. Per tant, no hi ha obligació de fer públiques les seves actes. Ara bé, s'ha de diferenciar en les **actes de Junta de govern local** els acords que s'adopten per delegació de competències del Ple, de la resta d'acords. En el primer cas, s'haurà d'aplicar els mateixos criteris que si es tractessin de plens. En la resta d'acords, els no adoptats per delegació, per donar compliment a la Llei de transparència, només caldrà publicar la

³ http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_524.pdf

relació dels acords aprovats. Si un ciutadà desitja conèixer el contingut de l'acord, pot accedir-hi mitjançant la petició d'accés a la informació pública. Recordar la doctrina del TC en sentència de 26 de setembre de 2013, que declara constitucional el paràgraf 2n de l'article 70.1 de la LBRL, sempre que s'interpreti en el sentit de què no es refereix a les decisions relatives a les atribucions delegades per Ple.

Pel que fa a la publicació al web dels **decrets d'alcaldia**, cal tenir present que, segons l'article 124.4.g) de la LBRL, correspon a l'alcalde l'exercici de diverses funcions, entre d'altres, dictar bans, decrets i instruccions. També cal tenir en compte que segons l'article 196 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, que aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF):

"1. Los acuerdos que adopten el Pleno y la Comisión de Gobierno, cuando tengan carácter decisorio, se publican y notifican en la forma prevista por la Ley. Iguales requisitos serán de aplicación a las Resoluciones del Alcalde o Presidente de la Corporación y miembros de ella que ostenten delegación."

Segons disposa l'article 42 del ROF:

"El Alcalde dará cuenta sucinta a la Corporación, en cada sesión ordinaria del Pleno, de las resoluciones que hubiere adoptado desde la última sesión plenaria ordinaria para que los Concejales conozcan el desarrollo de la administración municipal a los efectos del control y fiscalización de los órganos de gobierno, previstos en el artículo 22.2.a), de la Ley 7/1985, de 2 de abril."

En conseqüència, a efectes de donar compliment a la Llei de transparència, amb la publicació de la relació dels decrets i/o resolucions, on s'indica el número de resolució/ decret, la data, i la redacció succinta del contingut serà suficient.

3.2.3. Relació de dictàmens i resolucions

Són nombrosos els pronunciaments jurisprudencials, de les autoritats de protecció de dades i del Síndic de Greuges sobre el règim de difusió i publicitat dels plens municipals. Sense ànim de ser exhaustius, es poden ressaltar els següents:

- Resolucions sancionadores de l'ACPD

L'APDCAT ha dictat diverses resolucions sancionadores per la difusió de dades personals, com a conseqüència de la publicació d'actes de Ple municipal, en les que no concorre el consentiment de les persones afectades, i en les que tampoc serveix d'habilitació legal el supòsit previst a l'article 10.2 de la Llei 29/2010, per no concórrer els requisits allà previstos.

- **RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 9/2014, referent a l'Ajuntament de Sant Pere de Vilamajor.** L'equip de govern va presentar en el Ple de 30/05/2013 una proposta d'acord, en què es va incloure informació referent a la persona denunciant, identificada amb el seu nom i primer cognom. En concret, la dada personal inclosa en la proposta de moció es referia al fet que la dita persona hauria estat autora dels fets objecte de reprovació, juntament amb altres persones a les qui no s'identificava.

(...) *“En qualsevol cas, no es pot acceptar la interpretació que postula l’Ajuntament de l’article 10 de la Llei 29/2010, ja que d’admetre la seva interpretació, -que postulava que tot allò que fos objecte de debat en un ple ja podria ser objecte de publicació, perquè el mateix precepte adverteix, immediatament després d’imposar la publicació de les actes, que “s’han de tenir en compte els principis i les garanties que estableix la normativa de protecció de dades”, incís que l’Ajuntament semblaria passar per alt. Doncs bé, precisament en aplicació d’aquests principis i garanties de la LOPD, i en particular del principi de proporcionalitat consagrat a l’art. 4 de la LOPD, ja s’ha dit en el punt 2.1 d’aquest fonament de dret que la difusió de dades relativa a la persona aquí denunciant duta a terme durant la sessió del Ple es considerava innecessària. En conseqüència, amb més raó s’ha de considerar excessiva, i per tant contrària al principi de proporcionalitat, la posterior difusió a través d’internet d’aquella informació personal, inclosa primer en el document de 31/05/2013 en què es difonia l’aprovació de la moció, i després en l’acta d’aquella sessió del Ple. Al respecte, cal tenir en compte les conseqüències de la difusió d’informació personal en un àmbit com internet, d’abast per a una pluralitat indeterminada de persones, i amb la repercussió dels cercadors d’Internet. A l’últim, val a dir que la publicació de la informació de caràcter personal que és aquí objecte d’imputació, en cap moment es pot vincular amb la necessitat de transparència en l’actuació de l’Administració, prevista en diverses normes, la primera d’elles en la Llei 29/2010 invocada per l’entitat imputada i reforçada recentment en la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, tot i que aquesta última encara no està vigent. De fet, en el capítol que aquesta Llei de transparència dedica a la “publicitat activa”, es refereix expressament en el seu art. 5.3 a l’aplicació dels límits derivats del dret a la protecció de dades, els quals regula en el seu art. 15 (...) Conseqüentment, aquesta Autoritat considera que l’Ajuntament, va efectuar una comunicació o cessió il·lícita de dades personals, la qual cosa és constitutiva d’una infracció tipificada com a greu a l’article 44.3.k) en relació amb l’article 11, ambdós de la LOPD.”*

http://www.apd.cat/media/resolucio/ca_res_pdfresolucio579.pdf

- **RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 27/2013, referent a l’Ajuntament dels Hostalets de Pierola.** Un regidor va revelar en sessió ordinària del Ple, i en concret en el torn obert de precis i preguntes, una informació que va conèixer per raó del seu càrrec, relativa a determinades dades de la persona aquí denunciant referents a la seva participació en un curs de formació organitzat pel Servei Local d’Ocupació “@gafa’t”, d’aquest Ajuntament. En concret, i entre d’altres, va revelar circumstàncies relatives al moment en què el denunciant va presentar la sol·licitud davant l’Ajuntament fora del termini, a la resolució d’admissió al curs, a circumstàncies relatives a suposades inassistències al dit curs, i a la percepció de l’ajut relacionat amb l’assistència a aquest curs. Aquesta informació es va difondre quan el regidor que formava part de l’equip de govern va donar resposta a una pregunta formulada per un regidor d’un grup municipal a l’Ajuntament, amb la qual no havia demandat aquella informació personal, ja que la pregunta s’havia formulat en els termes següents: S’ha replantejat la decisió d’anular la partida de beques de formació destinades a gent amb més necessitats?

http://www.apd.cat/media/resolucio/ca_res_pdfresolucio433.pdf

(...) *Des de la vessant de la protecció de dades de caràcter personal, aquesta previsió legal (article 10 Llei 29/2010) podria d’entrada habilitar la difusió de dades personals incloses a l’acta d’un Ple municipal, sempre però limitada a “dades referents a actes debatuts al Ple*

de la corporació o a disposicions objecte de publicació en el butlletí oficial corresponent” i tenint en compte “els principis i les garanties que estableix la normativa de protecció de dades i la de protecció del dret a l’honor i a la intimitat”. Ara bé, la difusió de dades que és objecte de denúncia no es pot encabir en el supòsit previst en aquest precepte, i això perquè tal com s’ha argumentat anteriorment, la pregunta formulada per un regidor de l’oposició en el darrer punt de l’ordre del dia, que portava per títol precís, preguntes i interpel·lacions, en cap cas no justificava la comunicació de la informació personal controvertida. (...) En conseqüència, aquesta manca d’habilitació legal per revelar aquella informació en el Ple porta a descartar al seu torn que en allò referent a la publicació de l’acta pogués concórrer l’habilitació legal continguda a l’art. 10.2 de la Llei 29/2010. Els fets descrits a l’apartat de fets provats es consideren constitutius de la infracció prevista a l’article 44.3.k) de la LOPD, que en la seva redacció donada per la Llei 2/2011, de 4 de març, d’economia sostenible, tipifica com a infracció de caràcter greu.

- **RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 45/2013, referent a l’Ajuntament de Sant Guim de Freixenet.** El Grup municipal ha comès dues infraccions greus per haver difós per internet a través del seu bloc, 4 vídeos de diverses sessions del Ple, els quals contenien informació relativa a persones identificades pel seu nom i cognoms. Aquesta difusió de dades personals es va efectuar sense el consentiment de les persones afectades.

http://www.apd.cat/media/resolucio/ca_res_pdfresolucio469.pdf

- **RESOLUCIÓ del procediment sancionador núm. PS 11/2012, referent a l’Ajuntament dels Pallaresos.** El Grup Municipal va publicar a la seva web, en concret, una acta de la sessió extraordinària del Ple municipal d’aquest Ajuntament en què es va efectuar el sorteig per a l’elecció dels membres de les meses electorals constituïdes per a la celebració de les eleccions generals, i en la qual hi figurava el seu contingut íntegre, de tal manera que es podia accedir al nom, cognoms i DNI dels 45 ciutadans escollits per sorteig per ésser membres de les meses electorals. Aquesta Acta va estar disponible a Internet durant un temps indeterminat, però en tot cas comprès entre el 29/11/2011 i el 21/02/2012. A partir d’aquesta darrera data, el Grup Municipal esmentat la va substituir per una altra versió de la mateixa Acta, en la qual s’havien ocultat les dades personals abans esmentades. No obstant això, a través del cercador Google, en el moment de formular el plec de càrrecs (01/03/2012) es continuava podent accedir a l’arxiu xxxxx.PDF, i per tant al contingut íntegre d’aquesta l’Acta, incloses les dades personals esmentades d’aquells 45 ciutadans.

http://www.apd.cat/media/resolucio/ca_res_pdfresolucio190.pdf

- **Dictàmens de l’ACPD:**

- **CNS 5/2013. Dictamen en relació amb la consulta formulada per un regidor d’un Ajuntament sobre la difusió dels plens municipals per Internet, publicació de les actes dels plens i de les Juntes de Govern Local al web municipal, i permanència a la xarxa.** Es presenta davant l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d’un regidor d’un Ajuntament en què sol·licita el parer de l’Autoritat en relació amb les qüestions següents:

-Retransmissió per Internet de tots els plens municipals i difusió de les gravacions a la xarxa per un temps mínim d'un any.

-Publicació al web municipal de les actes dels plens i de les Juntes de Govern local durant tres anys.

El Dictamen conclou que “d’acord amb la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, la difusió per Internet de les sessions del Ple de la Corporació constituïria una comunicació de dades que estaria emparada en allò que disposa l’article 11.2.a) de la LOPD. Aquesta comunicació estaria habilitada per l’article 70 de la Llei de Bases de Règim Local i per l’article 156 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, tret d’aquelles sessions o part de les mateixes que puguin afectar el dret a l’honor, intimitat i pròpia imatge. Les actes de les sessions del Ple de la Corporació s’han de publicar a la seu electrònica. En la publicació de dades personals s’han de respectar els principis i les garanties que estableix la normativa de protecció de dades i la de protecció del dret a l’honor i a la intimitat.

Les actes de les sessions de la Junta de Govern Local de l’Ajuntament no poden ser objecte de publicació, no només pels requeriments derivats de la normativa de protecció de dades, respecte aquelles parts de les actes que continguin dades de caràcter personal, sinó també per les previsions de la normativa de règim local respecte el caràcter no públic de les sessions d’aquest òrgan.

Els terminis de difusió a través d’Internet, d’un any, per a les sessions del Ple de la Corporació i de tres anys per a les actes d’aquest òrgan col·legiat no resulten desproporcionats quan aquest tractament té per finalitat fomentar la participació ciutadana en els assumptes públics municipals”.

- **CNS 43/2013: Possibilitat de publicar informació municipal diversa al web de l’Ajuntament** . La difusió d’informació personal al web d’un Ajuntament és una cessió de dades (article 11 LOPD), que requereix el consentiment dels interessats o bé d’una habilitació en norma amb rang de llei. S’analitza l’aplicació d’aquest règim en diversos supòsits, en concret, en relació amb la publicació al web municipal d’informacions relatives a retribucions econòmiques i despeses de representació i altres despeses municipals; a la difusió d’informacions del Ple municipal i Juntes de Govern Local, decrets d’alcaldia i mocions del Ple; a informacions en matèria de subvencions i de contractació, així com amb la possibilitat de difondre informacions relacionades amb les societats anònimes municipals, com ara els acords del Consell.
- **CNS 44/2015. Dictamen en relació amb la consulta formulada per un Ajuntament sobre la difusió de les sessions del ple al web de la Corporació.** La consulta planteja si s’ajusta a la legalitat la difusió de les sessions plenàries en àudio i vídeo a la pàgina web de l’Ajuntament, “amb el contingut de l’article 10.2 de la Llei 29/2010, de 3 d’agost, de l’ús dels mitjans electrònics al sector públic de Catalunya”, sense comptar amb el consentiment de la persona interessada. El Dictamen conclou que “la captació de la imatge i la veu en les sessions del ple de l’Ajuntament, així com la seva posterior difusió s’ha de limitar a les sessions o part de les sessions que tinguin caràcter públic, i s’ha de dur a terme d’acord amb els principis i garanties de la normativa de protecció de dades, de manera que permeti informar els ciutadans sobre els assumptes que es debaten al ple sense que això hagi de comportar sacrificis injustificats del dret a la protecció de les dades

de caràcter personal dels assistents o de les persones afectades per la informació que pugui aparèixer en els debats de les sessions del ple.

- **CNS 54/2015. Legalitat de la gravació dels plens i la seva posterior publicació a Internet.** La captació de la imatge i la veu en les sessions del ple de l'Ajuntament, així com la seva posterior difusió s'ha de limitar a les sessions o part de les sessions que tinguin caràcter públic, i s'ha de dur a terme d'acord amb els principis i garanties de la normativa de protecció de dades, de manera que permeti informar els ciutadans sobre els assumptes que es debaten al ple sense que això hagi de comportar sacrificis injustificats del dret a la protecció de les dades de caràcter personal dels assistents o de les persones afectades per la informació que pugui aparèixer en els debats de les sessions del ple.
- **CNS 60/2013. Enregistrament de les sessions del ple de la corporació municipal per part d'un diari digital local i la seva difusió a través d'Internet.** L'enregistrament i la difusió de les sessions del ple de l'ajuntament per part de tercers no requereix cap autorització des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades personals, sinó només, en cas de tractar dades personals, el compliment de les obligacions i els principis establerts a la LOPD. El caràcter públic de les sessions del ple es veurà limitat en cas que l'ajuntament, en l'exercici de les seves competències decideixi aplicar l'excepció de l'article 70 LRBRL, és a dir, quan es tractin assumptes que puguin afectar els drets fonamentals dels ciutadans reconeguts en l'article 18.1 de la CE.
- **CNS 16/2013. Gravació i difusió de les sessions dels plens municipals.** La gravació i posterior difusió de les sessions del Ple a través del portal web municipal per part del mateix consistori, si així ho preveu el Reglament orgànic municipal, resulta conforme amb la LOPD, en tractar-se d'una cessió de dades que compta amb habilitació en la legislació vigent en matèria de règim local, tret d'aquelles sessions o part de les mateixes que puguin afectar el dret a l'honor, a la intimitat i a la pròpia imatge dels afectats.
- **CNS 32/2012. Gravació i posterior difusió per internet del ple d'una corporació local, dutes a terme pel públic assistent al mateix.** Correspon a l'alcalde de la corporació, d'acord amb el que estableixi el Reglament orgànic municipal, decidir sobre la possibilitat de gravar les sessions del ple de la corporació que tinguin caràcter públic, d'acord amb el principi de proporcionalitat. La captació de les imatges del ple per part de persones assistents al públic forma part de l'àmbit competencial de l'Agencia Española de Protección de Datos.
- **CNS 25/2012. Gravació dels plens municipals i difusió a través d'internet.** D'acord amb la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, la difusió de les sessions del Ple de la Corporació constituïria una comunicació de dades que estaria emparada en allò que disposa l'article 11.2.a) de la LOPD. Aquesta comunicació estaria habilitada per l'article 70 de la Llei de Bases de Règim Local i per l'article 156 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, tret d'aquelles sessions o part de les mateixes que puguin afectar el dret a l'honor, intimitat i pròpia imatge.
- **CNS 30/2011 Accés a l'arxiu de les actes dels plens municipals.** Examinada la normativa d'arxius i documents, una associació pot accedir a les actes dels plens municipals compreses entre els anys 1975 a 1981 que continguin dades personals que no afectin la intimitat de persones, ni la seguretat, l'honor o la imatge de les persones, sense

consentiment, en la mesura que se supera el termini legal de 30 anys de la producció del document. També podrà accedir, sense consentiment, a les actes compreses entre els anys 1982 a 2004, en la mesura que en aquestes no constin dades personals la divulgació de les quals pugui resultar contrària al dret a l'honor, a la intimitat o als principis i les garanties que estableix la normativa de protecció de dades, atesa l'habilitació legal de la Llei 29/2010, del 3 d'agost, de l'ús de mitjans electrònics del sector públic.

- **CNS 6/2011. Possibilitat de difondre imatges del desenvolupament d'una sessió plenària a través d'Internet en la pàgina "Youtube".** La difusió de les imatges de les sessions del ple municipal que tinguin caràcter públic, o de les parts de les mateixes que tinguin aquest caràcter, pot ser acordada per part del ple municipal d'acord amb l'habilitació prevista a l'article 70 de la Llei de Bases de Règim Local i a l'article 156 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya. Respecte a la possibilitat que aquesta difusió es dugui a terme a través de "Youtube", si bé la utilització d'una eina com "Youtube" facilita la difusió arreu del món de les imatges, no s'ha d'oblidar que la finalitat de la difusió és la participació de la comunitat local, o sigui els veïns del municipi. Es recomana dur a terme la difusió a través de la web municipal en base al principi de proporcionalitat.
- **CNS 40/2009. Possibilitat de retransmetre en directe per Internet els plens municipals i de deixar les gravacions accessibles a la xarxa.** La retransmissió en directe de les sessions del ple municipal que tinguin caràcter públic, o de les parts de les mateixes que tinguin aquest caràcter, com també la posada a disposició de les gravacions d'aquestes en la web municipal, està habilitada per les previsions establertes a l'article 156 del Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, d'acord amb el que s'estableixi en el Reglament orgànic municipal.
- **CNS 36/2009 (Previ a la Llei 29/2010). Possibilitat de publicar de forma completa les actes dels Plens municipals i de les Juntes de Govern Local.** La publicació d'actes de sessions a la web que no continguin dades de caràcter personal, o quan les dades personals es limitin a les dades dels regidors i els funcionaris que hi intervinguin per raó del seu càrrec, no es veu limitada per la normativa de protecció de dades. Ara bé, quan les actes incloquin dades de caràcter personal, la seva publicació constitueix un tractament de dades personals i per tant s'ha de sotmetre als principis i garanties establerts a la LOPD. Sens perjudici de la publicitat dels actes administratius en aquells supòsits que sigui establert per la normativa legal pertinent, l'accés a les actes o les parts de les mateixes que continguin dades de caràcter personal només és possible per persones legitimades d'acord amb la LRJPAC i la legislació sectorial aplicable.

- **Jurisprudència**

- **Sentència del TSJ de la Comunitat Valenciana, de 27 de gener de 2009,** en la que s'enjudiciava l'adequació a dret d'una decisió verbal de l'Alcalde-President d'un ajuntament de no permetre la gravació del Ple, i contra la resolució de la mateixa Alcaldia que desestimava un recurs plantejat davant aquella denegació verbal. En la fonamentació jurídica d'aquesta sentència, es fa referència a la doctrina del Tribunal Constitucional sobre les llibertats de l'article 20 de la CE. En concret, "que la publicitat de les sessions del Ple, impliquen en essència que, qualsevol ciutadà, pugui conèixer detalladament tot i quan en un ple municipal succeeix".

- **La Sentència del Tribunal Suprem de 24 de juny de 2015**, confirma la nul·litat d'un article d'un reglament municipal en el què es prohibeix als mitjans de comunicació social no autoritzats, als regidors i regidores i al públic en general assistent a la sessió, efectuar gravacions d'imatge i son sense la prèvia i discrecional autorització de la Presidència del Ple. La Sentència estableix al fonament jurídic quart que el règim de prohibició general, amb reserva d'autorització, és incompatible amb la normativa reguladora de l'exercici fonamental a la llibertat d'informació, que estableix precisament una habilitació general amb reserva de prohibició, i afirma, també, que està reservada a la llei la regulació de les excepcions a la publicitat del procés, que són, al mateix temps, límits a la llibertat d'expressió.
- **Queixes Síndic de Greuges:**
- **Queixa 04729/2012** Un veí va presentar una queixa per la manca de publicació de les actes del Ple i de la Junta de Govern de l'Ajuntament de Masquefa al lloc web oficial. L'Ajuntament va justificar aquesta situació en un informe de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades de l'any 2010 previ a la vigència de la Llei 29/2010. El Síndic va assenyalar que la publicació de les actes i els acords de les entitats públiques, amb l'adopció prèvia de les mesures de protecció de dades personals establertes normativament, és una eina bàsica de transparència i publicitat que afavoreix el dret d'accés a la informació i de participació dels ciutadans en la vida local. Va recordar que l'article 10.2 de la Llei 29/2010 estableix que les entitats locals han de publicar en seu electrònica les actes de les sessions del ple i que aquesta llei no obliga a publicar les actes de la junta de govern, però sí que obliga a publicar-ne els acords. També va assenyalar que la Llei 15/1999 ofereix prou paràmetres per garantir el dret a la protecció de les dades personals en tots dos casos. Així mateix, va indicar que el risc que pot suposar l'accés a dades personals mitjançant cercadors web desapareix en el moment en què es fa la dissociació de dades prèvia a la publicació. L'Ajuntament ha acceptat els suggeriments.
 - **Queixa 06091/2012** Un grup municipal de l'Ajuntament d'Abrera va presentar un prec al Ple en què demanava la publicació de les actes al lloc web. L'Ajuntament va informar que per complir el manament de transparència i alhora garantir els drets de protecció de dades publicaria les actes del Ple municipal (extractes dels acords), però no les de la Junta de Govern. El Síndic va fer notar que l'article 8.2.e del Reglament municipal de participació ciutadana estableix que l'Ajuntament d'Abrera informará, al seu lloc web, entre d'altres, dels extractes dels acords dels òrgans de govern del Ple municipal. Així mateix, va recordar que la normativa vigent obliga a publicar, senceres, les actes de les sessions del ple, i va instar l'Ajuntament a modificar l'article reglamentari referit per adequar-lo a la normativa vigent.
 - **Queixa 08271/2012** Un veí es queixa perquè l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca no publica les actes del Ple al seu lloc web. El Síndic recorda la necessitat de complir el deure de publicar les actes dels plens municipals d'acord amb el que estableix l'article 10.2 de la Llei 29/2010, de 3 d'agost, d'ús dels mitjans electrònics al sector públic de Catalunya. També demana que s'adoptin les mesures pertinents per garantir la publicitat de totes les actes del Ple municipal de la legislatura al lloc web de l'Ajuntament en un termini no superior a tres mesos i per vetllar que, d'ara endavant, les actes de les sessions plenàries es publiquin al lloc web oficial de l'Ajuntament tan bon punt siguin aprovades pel Ple

- **Recomanació Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya núm. 1/2016, de 6 d'abril:**

- Fa referència a l'omissió de determinades dades de caràcter personal en les actes de les meses de contractació a les quals es dona publicitat a través dels perfils de contractant residenciats a la Plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat: es recomana l'omissió en les actes de les meses de contractació les dades identificatives de les persones físiques que assisteixin als actes públics d'obertura dels sobres que contenen les proposicions de les empreses o, en el seu cas, s'anonimitzin o es facin constar en un annex a l'acta, al qual no es doni publicitat.

ANNEX : PREGUNTES

B.1 Es pot trametre a un sindicat que ho sol·liciti la denúncia i l'expedient disciplinari relatiu a un policia local?

El dictamen emès per l'Autoritat catalana de protecció de dades (ACPD) en data 10/09/2015, en relació amb la consulta plantejada per un Ajuntament sobre la cessió a un sindicat de la denúncia i l'expedient disciplinari relatiu a un policia local, conclou que en atenció al règim de cessió de dades, no es pot considerar que hi hagi suficient habilitació legal per facilitar còpia de la denúncia i de tot el procediment al secretari general del sindicat al que pertany el representant dels treballadors expedientat, sense el consentiment d'aquest, en els termes exposats en la consulta, llevat que, a més de ser el secretari general del sindicat, també ostenti la condició de representant dels treballadors (dels funcionaris) de l'Ajuntament. L'accés a la informació relativa al procediment disciplinari, un cop hagi conclòs aquest, només resultaria habilitat en el cas de comptar amb el consentiment exprés de les persones afectades o amb una norma amb rang de llei que l'habilités.

Dictamen: CNS 45/2015 (10/9/2015) http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_802.pdf

B.2 Quan s'inicia un expedient sancionador a partir d'una denúncia, si la persona denunciada demana accés a la identitat de la persona denunciant, aquesta sol·licitud es pot denegar amb l'argument que són dades personals? .-Quin paper hi juga el fet que en determinades circumstàncies, l'accés a la identificació de la persona denunciant podria posar en perill la seva integritat o comportar conseqüències negatives en les seves relacions personals, socials o veïnals?

El dictamen emès per l'ACPD en data 10/03/2014, en relació amb la consulta formulada per un ajuntament sobre la possibilitat de proporcionar còpia de la compareixença escrita on una persona víctima de violència domèstica va informar els serveis socials d'una possible situació de risc per a un menor, conclou, que d'acord amb el que estableix la Llei 14/2010, de 27 de maig, dels drets i les oportunitats en la infància i l'adolescència, en el cas que una persona denunciada per suposats maltractaments a un menor hagi estat denunciada per una tercera persona, si la persona denunciada exerceix el dret d'accés reconegut a l'article 15 de l'LOPD cal preservar la confidencialitat sobre la persona que ho ha comunicat. Això inclou no només l'eliminació de les dades identificatives de la persona que ha fet la comunicació, sinó també la restricció de l'accés a aquelles altres informacions que la poden fer identificable de forma indirecta.

Dictamen: CNS 16/2014 (10/3/2014). http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_636.pdf

B.3 Els regidors d'un grup municipal que no formen part de l'equip de govern poden tenir accés a un expedient disciplinari instruït a un funcionari municipal?

El dictamen de l'ACPD emès en data 9/09/2014, en relació amb la consulta formulada per un ajuntament sobre si els regidors d'un grup municipal que no formen part de l'equip de govern poden tenir accés a un expedient disciplinari instruït a un funcionari municipal, conclou, que l'ordenament jurídic reconeix als regidors municipals, independentment que es trobin en l'equip de govern o en l'oposició, un dret d'accés a la informació pública en poder de l'Ajuntament que pugui resultar necessària per al desenvolupament de les seves funcions. Caldrà tenir en compte la normativa de protecció de dades personals, quan aquesta informació contingui dades protegides per la LOPD.

L'exercici de les funcions de control atribuïdes als regidors pot justificar l'accés d'un regidor a un expedient disciplinari conclòs que hagi resolt l'alcalde de la corporació. No obstant això, en el cas que l'expedient contingui dades especialment protegides o relatives a la intimitat, l'Ajuntament ha de valorar la possibilitat de donar accés parcial a l'expedient, és a dir, eliminant la informació especialment protegida o íntima, sempre que això no impedeixi exercir la funció de control que tenen atribuïda tots els regidors. En qualsevol cas el regidor no podrà emprar la informació per a d'altres finalitats diferents a la que justifica la seva obtenció, és a dir, l'exercici de les funcions que legalment té atribuïdes, i ha de regir-se pel deure de secret, en els termes de l'article 164.6 del TRLMRLC, l'article 10 de la LOPD i la resta de normativa aplicable.

Pel que fa a la qüestió relativa a l'accés dels regidors a la informació en poder de la corporació municipal, s'ha de dir que és una qüestió que ja ha estat tractada per l'Autoritat en altres dictàmens anteriors, entre d'altres els dictàmens CNS 38/2010, 10/2013, 13/2013 o 23/2013.

Dictamen: CNS 49/2014 (9/9/2014). http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_692.pdf

B.4 Atès que les sessions del Ple són públiques però les sessions de la Junta de govern no. Quina ha de ser l'actuació de l'ajuntament en cas d'enregistrament, retransmissió en directe o en diferit i/o publicitat per mitjans telemàtics de les actes de les sessions del Ple i de la Junta de govern?

El dictamen de l'ACPD emès en data 17/01/2014, en relació amb la consulta formulada per un Ajuntament sobre la possibilitat d'enregistrar i retransmetre en directe els plens municipals a través del web d'un diari digital local així com l'ús de la connexió a internet de l'Ajuntament amb el mateix propòsit, conclou, que l'enregistrament i la difusió de les sessions del ple de l'ajuntament per part de tercers no requereix cap autorització des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades personals, sinó només, en cas de tractar dades personals, el compliment de les obligacions i els principis establerts a la LOPD.

Atès el caràcter públic de les sessions, correspon a l'alcalde de la corporació, d'acord amb el que estableixi el Reglament orgànic municipal, decidir sobre la possibilitat de gravar les sessions del ple de la corporació. En qualsevol cas, la captació de les imatges s'ha de limitar a les parts de les sessions que tinguin caràcter públic i s'ha de dur a terme d'acord amb el principi de proporcionalitat, de manera que permeti informar els ciutadans sobre els assumptes que es debaten al ple sense que això hagi de comportar sacrificis injustificats del dret a la protecció de les dades de caràcter personal dels assistents o de les persones afectades per la informació que pugui aparèixer en els debats de les sessions del ple.

El caràcter públic de les sessions del ple es veurà limitat en cas que l'Ajuntament, en l'exercici de les seves competències, decideixi aplicar l'excepció de l'art. 70 LBRL, és a dir, en assumptes que puguin afectar els drets fonamentals dels ciutadans reconeguts en l'art. 18.1 de la CE.

Dictamen: CNS 60/2013 (17/1/2014). http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_621.pdf

L'Autoritat s'ha pronunciat en altres ocasions sobre la possibilitat de gravació de les sessions del ple de les corporacions locals per part del propi Ajuntament (dictàmens CNS 40/2009 i 32/2012, entre d'altres): el dictamen 32/2012 es pronuncia sobre un supòsit anàleg al que es planteja en aquesta consulta.

Dictamen: CNS 32/2012 (29/6/2012). http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_478.pdf

El dictamen de l'ACPD emès en data 8/08/2015, en relació amb la consulta formulada per un Ajuntament sobre la difusió de les sessions del ple al web de la Corporació conclou, que la captació de la imatge i la veu en les sessions del Ple de l'Ajuntament, així com la seva posterior difusió s'ha de limitar a les sessions o part de les sessions que tinguin caràcter públic, i s'ha de dur a terme d'acord amb els principis i garanties de la normativa de protecció de dades, de manera que permeti informar els ciutadans sobre els assumptes que es debaten al Ple sense que això hagi de comportar sacrificis injustificats del dret a la protecció de les dades de caràcter personal dels assistents o de les persones afectades per la informació que pugui aparèixer en els debats de les sessions del ple.

Dictamen: CNS 44/2015 (8/9/2015). http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_800.pdf

El Tribunal Suprem en la sentència número 3611/2015 de 24-6-2015 a la qual fa esment el dictamen de l'ACPD anterior, declara la nul·litat de la prohibició de gravació com a regla general, excepte prèvia autorització, establerta en un reglament municipal. Considera que aquest condicionant és contrari al gaudiment de les llibertats d'expressió i d'informació.

Sentència: STS 3611/2015.Tribunal Suprem. Sala Contenciosa. Secció: 7 Número de Recurs: 264/2014.

El Dictamen de l'ACPD emès en data 11/11/2015, en relació amb la consulta formulada per un Ajuntament sobre la legalitat de la gravació dels plens i la seva posterior publicació a internet, també conclou, que la captació de la imatge i la veu en les sessions del ple de l'Ajuntament, així com la seva posterior difusió s'ha de limitar a les sessions o part de les sessions que tinguin caràcter públic, i s'ha de dur a terme d'acord amb els principis i garanties de la normativa de protecció de dades, de manera que permeti informar els ciutadans sobre els assumptes que es debaten al ple sense que això hagi de comportar sacrificis injustificats del dret a la protecció de les dades de caràcter personal dels assistents o de les persones afectades per la informació que pugui aparèixer en els debats de les sessions del ple.

Dictamen: CNS 54/2015 (11/11/2015). http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_821.pdf

B.5 El portaveu d'un grup municipal d'un Ajuntament, pot mitjançant el seu blog informatiu, publicar íntegrament un escrit d'al·legacions presentat pel regidor contra un acord de la Junta de Govern Local mitjançant el qual s'aprova la llista provisional d'aspirants admesos i exclosos, es designa tribunal qualificador i s'estableix el calendari de realització de les proves del procés de selecció per a la provisió d'una plaça de sergent de la Policia Local mitjançant concurs oposició per promoció interna, i l'escrit de resposta de l'Ajuntament desestimant les al·legacions?

El dictamen de l'ACPD emès en data 6/03/2014 en relació amb la consulta plantejada pel portaveu d'un grup municipal d'un Ajuntament sobre la publicació d'informació al blog del seu grup municipal, conclou, que l'ordenament jurídic atorga als regidors un dret d'accés a aquella informació de què disposi l'Ajuntament i que resulti necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen. Un cop han tingut accés a aquesta informació, els regidors s'han de regir pel deure de reserva imposat per la normativa de règim local i, en la mesura que aquesta informació contingui dades personals, pel principi de finalitat i pel deure de secret establerts a la LOPD.

En el cas examinat, considera que no es pot determinar si el regidor ha conegut la informació personal que consta en el seu escrit d'al·legacions per raó exclusivament del seu càrrec en l'Ajuntament. Però, amb independència de la procedència d'aquesta informació, la seva difusió a través del blog del grup municipal del regidor requereix comptar amb el consentiment previ dels afectats o, en el seu defecte, amb la corresponent habilitació legal (article 11 LOPD). Aquesta habilitació podria ser la llibertat d'informació reconeguda a l'article 20 CE, sempre que es tracti d'una informació veraç i de rellevància pública que hagi de prevaler sobre el deure de secret, o en general sobre altres drets com el dret a la protecció de dades personals, circumstàncies que en aquest cas i per la informació de què disposa, considera que no concorren.

Dictamen: CNS 8/2014 (6/3/2014). http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_635.pdf

En relació amb un assumpte similar, la Agencia Española de Protección de Datos en el Procediment número: A/00384/2014 RESOLUCIÓN: R/00269/2015 va informar que havia quedat acreditat en l'expedient la difusió en la pàgina web del partit polític AV, de les dades personals del personal de l'ajuntament contingudes en el pressupost d'aquest.

Els denunciants van aportar proves de la publicació del contingut íntegre del pressupost de l'Ajuntament i la Inspecció de la Agencia Española de Protección de Datos va comprovar que en l'adreça d'internet del partit polític hi figurava un enllaç sota el títol "Pressupost 2013" amb un annex amb la relació de tot el personal municipal on hi constaven les dades corresponents als noms, cognoms, categoria, grup, nivell i sou complet desglossat incloent l'antiguitat, el complement de destí i l'específic entre d'altres dades. També apareixia en el document la relació de la plantilla d'una entitat municipal amb les dades corresponents al nom, DNI, categoria, grup, nivell i sou complet, desglossat en tots els seus components. En aquest cas per tant es va acreditar que el partit polític AV havia vulnerat el deure de confidencialitat en relació amb les dades personals dels afectats al publicar en la seva pàgina web, les seves dades identificatives, unides a circumstàncies personals. Aquesta informació no pot ser facilitada a tercers, excepte amb el consentiment dels afectats o que existeixi una habilitació legal que permeti la seva comunicació, qüestions que no existien en el cas analitzat.

El partit polític va formular al·legacions exposant que havia retirat els documents en el mateix moment en que se'ls havia comunicat que podien estar incorrent en una vulneració de la protecció de dades personals. Un cop constatat aquest fet es van considerar adoptades les mesures correctores pertinents i l'Agencia Española de Protección de Datos va procedir a resoldre l'arxiu de les actuacions.

Resolució:http://www.agpd.es/portalwebAGPD/resoluciones/procedimiento_apercebimiento/procedimiento_apercebimiento_2015/common/pdfs/A-00384-2014_Resolucion-de-fecha-04-05-2015_Art-ii-culo-6.1-LOPD.pdf

B.6 L'ajuntament té l'obligació de donar accés a determinada informació de caràcter personal de què disposa respecte dels seus empleats?

El dictamen de l'ACPD emès en data 9/03/2015, en relació amb la consulta plantejada per un ajuntament sobre la publicació de determinades dades personals dels seus empleats conclou que la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, habilita la difusió de les retribucions, indemnitzacions i dietes percebudes pels alts càrrecs de l'ajuntament (article 11.1.b)). Pel que fa a la resta d'empleats públics, la Llei 19/2014 habilita la difusió d'aquesta informació agrupada en funció dels nivells i els cossos (article 11.1.e)), és a dir,

sense indicació de la identitat de la persona concreta que ocupa un determinat lloc de treball. Això sens perjudici de la difusió que, en virtut d'altra normativa aplicable, es pugui dur a terme respecte determinats conceptes retributius associats als llocs de treball de l'ajuntament.

La difusió del nom i cognoms de l'empleat públic que té autoritzada la compatibilitat d'un segon lloc de treball, junt amb les dades relatives al lloc de treball ocupat i les dades de l'activitat per a la qual s'autoritza la compatibilitat, està habilitada per la Llei 19/2013, del 9 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern.

Dictamen: CNS 11/2015 (9/3/2915). http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_719.pdf

B.7 Com cal actuar davant de peticions d'informació d'expedients en els quals hi constin dades de tercers?

El dictamen de l'ACPD emès en data 20/03/2015, en relació amb la consulta formulada per un Ajuntament sobre la possibilitat de facilitar determinada informació continguda en un expedient conclòs de llicència d'activitat, conclou, que la Llei de transparència habilita la comunicació de les dades relatives al nom i cognoms de la persona titular d'una determinada llicència d'activitat d'un establiment obert al públic. En canvi, a la vista de la sol·licitud analitzada no considera justificada la divulgació del NIF d'aquesta persona.

Dictamen: CNS 14/2015 (20/3/2015). http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_722.pdf

L'Informe 0178/2014 de l'Agència Espanyola de Protecció de Datos fa referència a diverses qüestions relacionades amb la interacció entre el que disposa la LO 15/1999, de protecció de dades i el seu Reglament, i la Llei estatal 19/2013, de transparència pel que fa al dret d'accés.

1. A la pregunta de si procediria la publicació de les dades dels beneficiaris en cas d'ajudes a persones amb discapacitat, tot i que sigui sense especificar el tipus de discapacitat de que es tracti, l'Agència declara, que essent la dada de la discapacitat inequívocament una dada especialment protegida, relacionada amb la salut, no hi ha dubte que serà d'aplicació a la mateixa, la regla específica continguda en l'últim incís de l'article 5.3 de la Llei 19/2013, pel qual en el cas plantejat, caldria dissociar les dades personals relacionades amb les subvencions atorgades, de forma que no sigui identificable el beneficiari. El caràcter d'especialment protegida no és predicable del tipus de discapacitat, sinó de la mera existència de la mateixa, el que afecta expressament a aquesta obligació de dissociació en tot cas.
2. En segon lloc es planteja que quan en cap dels casos plantejats del dret d'accés es pot resoldre fent una ponderació amb els criteris que estableix l'article 15.3 si podrien existir altres criteris per prendre en consideració a l'hora de determinar la procedència o improcedència de l'atorgament de l'accés. L'Agència considera que en els supòsits de processos de concurrència competitiva, per exemple, es podria tenir en compte la doctrina de l'Audiència Nacional en relació amb les cessions de dades de les qualificacions atorgades en el marc de processos selectius, en que el tribunal ha considerat que el principi de publicitat i transparència és torna essencial, com a garantia del principi d'igualtat. Així, l'Audiència Nacional ha ponderat el principi de publicitat amb la protecció de dades de caràcter personal, arribant a la conclusió que durant la tramitació del procés selectiu ha de prevaldre el primer.

3. Respecte de l'accés a les dades dels electors en un determinat procés electoral, entén que l'accés s'hauria de limitar a les dades professionals dels electors, excepte que es comptés amb el consentiment de l'interessat.
4. Finalment es planteja si els progenitors poden accedir als expedients acadèmics o beques dels seus fills, tenint en compte que estan pagant les despeses de les matrícules. L'Agència considera en aquest cas, que el legislador reconeix la possibilitat de que els centres universitaris considerin que hi ha un interès públic en el coneixement generalitzat dels resultats de les avaluacions que prevaldria sobre la voluntat dels alumnes i permetria la seva publicació sense precisar del consentiment dels interessats.

Pel que fa a les dades relacionades amb l'obtenció de beques, aquesta informació seria objecte de publicitat activa per part de l'Administració concedent en virtut del disposat a l'article 8.1 c) de la Llei 19/2013, pel que sembla que no hi hauria cap objecció per legitimar l'accés dels progenitors si estigués continguda en l'expedient de l'alumne. En aquest sentit aclareix que si bé és possible que l'accés a les dades pugui estar emparat per l'article 11.2 a) de la Llei Orgànica 15/1999 en connexió amb l'article 15 de la Llei 19/2013 serà precís que el tractament posterior compti amb l'adequada legitimació conforme a l'establert per l'article 6 de la Llei Orgànica.

[Informe: 0178/2014.](#)

http://www.agpd.es/portalwebAGPD/canaldocumentacion/informes_juridicos/common/pdf_destacados/2014-0178_Aplicaci-oo-n-de-la-Ley-de-Transparencia_Casos.pdf

B.8 Com cal actuar davant de peticions d'informació d'expedients en els quals hi constin dades de tercers com les dels arquitectes que han elaborat un projecte?

L'Informe de l'ACPD emès en data 12/06/2015, en relació amb la consulta formulada per un Ajuntament sobre l'accés d'un veí a la identificació dels arquitectes responsables dels projectes i plànols visats de totes les llicències d'obres majors i menors atorgades per l'Ajuntament, conclou, que atès que en la informació sol·licitada només hi constarien dades identificatives dels arquitectes autors de determinats projectes autoritzats per l'Ajuntament, sense que, per la informació de que es disposa es pugui concloure que s'afectin altres drets amb la revelació d'aquesta informació, el dret d'accés a la informació prevaldria en aquest cas sobre el dret a la protecció de dades de caràcter personal. Pel que es desprèn de la consulta, tot i que en determinats casos l'autoria pogués atribuir-se a una persona jurídica o un col·lectiu de professionals, l'accés a la identitat dels autors de projectes d'obres comportarà previsiblement l'accés a informació de caràcter personal.

[Dictamen: CNS 31/2015 \(12/6/2015\).](#) http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_784.pdf

En aquesta mateixa matèria, l'Informe 0390/2013 de la Agència Espanyola de Protecció de Datos conclou que cal considerar que la cessió derivada de l'exercici del dret d'accés als registres de llicències municipals d'obres estaria emparat pel que disposa l'article 11.2 a) de la Llei Orgànica 15/1999, amb connexió amb l'article 37 de la Llei 30/1992 interpretat a la llum de l'establert a l'article 15.3 de la Llei 19/2013.

[Informe 0390/2013.](#)

http://www.agpd.es/portalwebAGPD/canaldocumentacion/informes_juridicos/common/pdf_destacados/2013-0390_Acceso-a-registros-de-licencia-de-obras_Interpretaci-oo-n-de-la-Ley-30-conforme-a.pdf

B.9 En cas de publicar el text íntegre dels contractes administratius i dels convenis de col·laboració administrativa, quines dades caldria ometre?

El dictamen de l'ACPD emès en data 9/03/2015, en relació amb la consulta plantejada per un ajuntament sobre la publicació de determinades dades personals, conclou, que de conformitat amb les Lleis 19/2013 i 19/2014, l'ajuntament ha de difondre una relació dels contractes i dels convenis de col·laboració administrativa duts a terme, amb indicació de la informació prevista a l'article 8.1.a) i b) de la Llei 19/2013 i als articles 13 i 14 de la Llei 19/2014. En el cas que l'adjudicatari d'un contracte fos una persona jurídica, la difusió de la informació a la qual fa referència la llei no resultaria contrària a la LOPD, atès que aquesta llei estén el seu àmbit d'aplicació a les persones físiques o als col·lectius de persones físiques sobre les quals es pretén obtenir dades de caràcter personal.

Pel que fa a la informació relativa als adjudicataris persones físiques, l'Autoritat considera que les previsions del Text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP), habilitarien també aquesta difusió. Ara bé, la difusió d'altra informació personal que pogués constar en els dits contractes requereix disposar d'altra norma amb rang de llei que l'habiliti o bé del consentiment dels afectats (article 11 LOPD).

En relació amb la publicitat dels convenis de col·laboració, en el cas que la part signatària d'un conveni fos una persona jurídica, la difusió de la informació tampoc resultaria contrària a la LOPD per les mateixes raons expressades en relació als contractes. Pel que fa a les dades de les parts signatàries d'un conveni quan són persones físiques (per exemple, les dels càrrecs electes o dels funcionaris que hi intervenen per raó del càrrec), la seva difusió no resultaria tampoc contrària a la LOPD, si es té en compte el que disposa l'article 2.2 del RLOPD, que permetria la difusió de dades identificatives de les persones que presten serveis en una persona jurídica, com ara el nom i cognoms, així com de les dades relatives al seu càrrec o funcions, l'adreça postal o electrònica, telèfon i número de fax professionals.

Dictamen: CNS 11/2015 (9/3/2915). http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_719.pdf

B.10 Es considera que té el caràcter de dada personal la signatura manuscrita i la signatura electrònica?

L'informe de l'Agencia Española de Protección de Datos 0502/2014 conclou que l'article 8.1 b de la Llei 19/2013 no atorga cobertura per a la inclusió en el document escanejat dels convenis o encàrrecs de gestió de la firma manuscrita dels intervinents, pel que aquesta dada s'hauria d'excloure dels documents que es publiquin en el Portal de Transparència.

Informe 0502/2014.

http://www.agpd.es/portalwebAGPD/canaldocumentacion/informes_juridicos/common/pdf_destacados/2014-0502_Inclusi-oo-n-de-firmas-manuscritas-en-documentos-escaneados-de-Convenios-y-.pdf

En aquest mateix assumpte van informar conjuntament el Consejo de Transparencia y buen Gobierno i la Agencia Española de Protección de Datos en el criteri interpretatiu de 23 de juliol de 2015, en el qual conclouen que els organismes i entitats incloses en l'àmbit d'aplicació de la Llei han de publicar la identitat dels adjudicataris dels contractes que subscriuen i de les parts signatàries dels convenis. Que tant el número de DNI com la signatura manuscrita tenen la

consideració de dada de caràcter personal i per tant caldria aplicar el que disposa l'article 15 de la Llei 19/2013, segons el qual, al no tractar-se de dades especialment protegides ni tenir la consideració de dades merament identificatives, s'ha de ponderar la possibilitat de publicar o donar accés a aquestes dades, atenent, tant a l'interès públic en la seva divulgació com als drets dels titulars de les dades. Segons indiquen els dos ens, l'objectiu de transparència perseguit per la Llei 19/2013 es compliria amb la identificació de l'adjudicatari d'un contracte o dels signataris d'un conveni, sense que la publicació del número de DNI o la signatura manuscrita quan aquesta no es correspongui a un càrrec públic en exercici de les competències que té atorgades, aportin res de nou a l'objectiu de transparència. En tot cas, consideren una bona pràctica la supressió de la totalitat de les signatures manuscrites dels documents sempre i quan hi consti en els documents publicats o que siguin objecte d'accés, alguna dada que posi de manifest que l'original ha estat efectivament signat.

[Criteri Interpretatiu 4/2015 \(23/7/2015\).](#)

http://www.consejodetransparencia.es/ct_Home/consejo/criterios_informes_consultas_documentacion/criterios.html

B.11 Cal establir algun tipus d'avertiment sobre l'ús de les dades a les quals té accés el sol·licitant?

El dictamen de l'ACPD emès en data 26/01/2015, en relació amb la consulta formulada per una Administració pública, sobre la comunicació de dades del Registre de visites i entrada al Palau de la Generalitat conclou que el Reglament del Parlament de Catalunya (articles 5 i 6, i article 48) constitueix, amb caràcter general, l'habilitació legal necessària per a la cessió a la Comissió d'Investigació del Parlament de Catalunya, sense el consentiment de les persones interessades, de les dades personals que es puguin contenir en els Registres objecte de consulta, en els termes de l'article 11.2.a) de l'LOPD. Partint de la base que la petició de la Comissió es fonamenta en el legítim interès que emana del compliment d'una funció d'investigació atorgada per l'EAC i el Reglament del Parlament a la Comissió, i tenint en compte la naturalesa de la informació sol·licitada, l'accés a aquesta informació pot considerar-se ajustat al principi de qualitat, sempre que l'ús que en faci la Comissió quedi circumscrit a la finalitat que en legitima l'accés. D'acord amb les previsions de l'LOPD (article 10) i el Reglament del Parlament (article 59.2), l'accés per part de qualsevol persona a les dades contingudes als Registres objecte de consulta, singularment, el que es produeixi en el marc de l'exercici de les funcions d'investigació de la Comissió, queda vinculat pel deure de secret.

[Dictamen: CNS-4/2015 \(26/1/2015\).](#) http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_713.pdf

L'informe del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno i la Agencia Española de Protección de Datos sobre l'accés a dades de retribucions dels funcionaris de data 23 de març de 2015, acaba fent referència al tractament posterior de les dades un cop concedit l'accés al sol·licitant en el sentit que:

“e) finalmente y en todo caso, a la hora de conceder el acceso habrá de informarse expresamente al interesado de lo dispuesto en el art. 15, núm. 5 de la LTAIBG, esto es, de que la normativa de protección de datos personales será en todo caso de aplicación al tratamiento posterior de los obtenidos a través del ejercicio del derecho de acceso.”

[Informe: 23/3/2015.](#)

http://www.consejodetransparencia.es/ct_Home/dms/ctransp/consejo/informes_consultas_criterios/Informes/informes_CTBG/1INFORME_CTBG_retribucionesfuncionarios.pdf

La resolució de 23 de desembre de 2015, de la Comissió de Garantia per a l'accés a la informació pública (GAIP) de finalització de la Reclamació 17/2015, atorga l'accés a la informació sol·licitada, després de ponderar els interessos favorables a l'accés amb els relatius a la protecció de dades de caràcter personal i de la propietat intel·lectual que concorren en el cas, i de tenir en compte l'informe emès a aquests efectes per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Declara que la persona reclamant té dret a obtenir còpia de la documentació sol·licitada, i que al preparar i lliurar aquestes còpies, la Universitat de Barcelona ha d'eliminar o ocultar qualsevol dada de caràcter personal especialment protegida que puguin contenir (com seria el cas de les relatives a la salut de les persones afectades) i, en general, qualsevol dada de caràcter personal que no sigui rellevant als efectes de la finalitat que justifica l'accés (el dret de defensa de la persona reclamant), com ara les relatives a l'adreça, número de telèfon, data de naixement, DNI i similars, de les persones afectades. L'oposició a l'accés formulada expressament per una tercera persona afectada (una de les que varen guanyar les places objecte de concurs) aconsella tenir una cura especial al fer aquesta tasca d'anonimització en els currículums. També resol advertir a la persona reclamant que té el deure de mantenir la confidencialitat de la informació que li sigui lliurada en execució de la present resolució, que només podrà utilitzar-la per a la finalitat d'exercir el seu dret de defensa que motiva l'accés, i que podria incórrer en responsabilitat personal si en fes un ús abusiu o inadequat. A més a més, l'informe de l'APDCAT aporta a aquest cas la referència de la Sentència del Tribunal Suprem de 6 de juny de 2005, que en un supòsit molt similar, afirma el següent: "Frente a lo que se ha dicho no cabe oponer, como hace el Letrado de las Cortes Generales, las consecuencias que se podrían producir en función de la utilización que el recurrente haga del conocimiento que va a obtener y de las copias que va a recibir. De ello será, ciertamente, responsable el propio actor, pero no hay razón para presumir que va a conducirse de manera antijurídica".

Sobre la procedència de facilitar les còpies sol·licitades, l'informe de l'APDCAT acaba afirmant el següent: "(...) per tant, i a banda de la possibilitat apuntada d'eliminar dades identificatives o de característiques personals que no siguin rellevants per a la verificació del compliment dels requisits establerts a la convocatòria o per a l'avaluació dels aspirants, el dret a la protecció de dades no impediria obtenir còpia de la informació inclosa als currículums o als plans docents de les persones que han participat a la convocatòria i hagin obtingut una valoració superior a la de la persona que sol·licita l'accés. Tot això sens perjudici de la conveniència que en el moment de lliurar les còpies de la documentació es pugui recordar a la persona reclamant el deure de confidencialitat respecte de la informació rebuda, de manera que no pot ser utilitzada per a una finalitat diferent a la que justifica l'accés".

La GAIP subscriu íntegrament i fa seves les conclusions de l'informe de l'APDCAT, i coincideix en la necessitat d'atorgar l'accés en la forma demanada per la persona sol·licitant (còpia completa de l'expedient), en relació amb la documentació aportada per les dues persones aspirants que han obtingut una millor qualificació que ella, amb les precaucions d'anonimització d'algunes dades requerides als paràgrafs anteriors. Així mateix, també adverteix a la persona reclamant que té un deure de confidencialitat en relació amb la informació que obtindrà en execució de la present reclamació, de manera que no la podrà cedir a terceres persones ni destinar-la a cap altra finalitat que no sigui la d'exercir el seu dret de defensa en tant que aspirant a una de les places de professorat contractat de la Universitat de Barcelona.

[Resolució de 23 de desembre de 2015, de finalització de la Reclamació 17/2015.
http://www.gaip.cat/web/content/pdf/Resoluciones_2015-pdf/20151223_resolucion_17_2015.pdf](http://www.gaip.cat/web/content/pdf/Resoluciones_2015-pdf/20151223_resolucion_17_2015.pdf)

B.12 Quines dades cal fer públiques en les peticions d'accés als expedients de selecció de personal?

El dictamen emès per l'ACPD en data 10/02/2015, en relació amb la consulta plantejada per un organisme autònom sobre la sol·licitud d'accés a informació continguda en l'expedient d'un procés selectiu, conclou, que facilitar a un ciutadà l'accés a l'expedient complet d'un procés selectiu en virtut del dret d'accés a la informació pública reconegut en la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, requereix dur a terme una ponderació prèvia de l'interès subjacent en la seva sol·licitud i la incidència de l'atorgament d'aquest accés en el dret a la protecció de dades personals dels participants en el dit procés selectiu (article 18.4 CE). Des del punt de vista de la protecció de dades, no hi hauria inconvenient en facilitar l'accés (i còpia) als enunciats de les proves efectuades o, en cas de disposar d'aquesta informació, als fulls de les respostes considerades correctes, en no constar-hi dades personals.

De conformitat amb l'article 15 de la Llei 19/2013, no es podria autoritzar l'accés a "l'expedient complet" del procés selectiu, atesa la finalitat perseguida amb la sol·licitud d'accés en el cas examinat i el conjunt d'informació personal que podria constar-hi, entre la qual, dades relacionades amb la salut d'algun dels participants. En canvi, sí que es podrien facilitar, tal com es demana a la consulta, "les tres proves millor valorades de cada exercici" prèvia dissociació de les dades personals dels aspirants. Per a fer-ho caldrà eliminar tant les dades identificatives dels aspirants com la puntuació obtinguda abans de facilitar aquest accés i comprovar que de la informació facilitada no serà possible dur a terme una identificació individualitzada, ni de manera directa ni indirecta, de l'aspirant autor de cada prova.

Dictamen: CNS 5/2015 (10/2/2015). http://www.apd.cat/media/dictamen/ca_714.pdf

La Resolució de 2 de febrer de 2016, de la Comissió de Garantia per a l'accés a la informació pública (GAIP) de finalització de la Reclamació 28/2015, que tenia per objecte la manca de lliurament de la informació relativa als expedients de tots els processos de selecció de personal laboral del municipi des de l'any 2007, conclou estimar parcialment la reclamació presentada i declarar el dret de la persona reclamant a obtenir en cas que existeixi, la informació sobre els expedients de selecció de personal laboral tramitats per l'Ajuntament des del 12 de maig de 2007, així com sobre la selecció de la persona que s'indica nominativament a la sol·licitud: convocatòries, bases de les convocatòries, mitjans pels quals s'hi va donar publicitat, nom, cognoms i el càrrec dels membres de l'òrgan de selecció, nom, cognoms i la puntuació de la persona que va ser finalment seleccionada, i acta elaborada per l'òrgan de selecció, prèvia ocultació de les dades personals dels candidats que van participar en el procés respectiu i que no van ser finalment seleccionats. La GAIP manifesta que la nova legislació de transparència es fa ressò d'una llarga tradició de publicitat en la selecció dels empleats públics i inclou la informació sobre "les convocatòries i els resultats dels processos selectius de provisió i promoció del personal" entre les obligacions de publicitat activa de totes les administracions catalanes.

En aquest cas, la GAIP coincideix substancialment, amb el criteri manifestat per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que conclou que "el dret a la protecció de dades de caràcter personal no impedeix l'accés de qualsevol ciutadà a les bases de la convocatòria, al detall dels mitjans pels quals es va donar publicitat, a la convocatòria, a la composició de l'òrgan de selecció i als candidats que han superat el procés selectiu amb la puntuació obtinguda". Segons l'APDCAT, "en el cas de les persones no aprovades, atès que no han passat a ocupar cap lloc de treball a l'administració pública, el coneixement de la seva identitat no resulta rellevant des del

punt de vista de la transparència. No quedaria justificada, doncs, la limitació del dret a la protecció de dades de les persones no aprovades. Cal no oblidar els efectes negatius sobre la reputació social o professional d'una persona que pot tenir el coneixement per part de tercers del fet de no haver superat un procés selectiu. En aquest sentit podria ser suficient una menció al nombre de candidats que han participat en el procés”.

Com també assenyala l'APDCAT en el seu informe, l'Ajuntament ha de donar trasllat de la sol·licitud d'accés als titulars de dades personals afectades per aquesta, i si no ho ha fet, això no ha d'impedir ni demorar l'accés a les dades personals mínimes abans indicades (nom, cognoms i càrrec dels membres de l'òrgan de selecció i nom, cognoms i puntuació de la persona o persones finalment seleccionades), que són públiques per imperatiu legal i que ho seguirien sent per molt que s'hi oposessin les persones afectades.

[Resolució 2/02/2016, de finalització de la Reclamació 28/2015.](#)

http://www.gaip.cat/web/.content/pdf/Resolucions_2015-pdf/20160202_resolucio_28_2015.pdf

Barcelona, 12 de maig de 2016